

Predmet IT-98-32-A, Tužilac protiv Mitra Vasiljevića

Transkripcija i redaktura transkripta: Fond za humanitarno pravo, 15.decembar 2005.

Sreda, 26. septembar 2001.

Svedok VG-115

Svedok VG-87

Otvorena sednica

Optuženi pristupa sudu.

Početak u 9.31 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

SUDIJA HANT: Najavite Predmet, molim.

sekretar: *Predmet broj IT-98-32-T, Tužilac protiv Mitra Vasiljevića.*

SUDIJA HANT: Gospođo, molim vas da ustanete, da biste pročitali svečanu izjavu sa dokumenta koji vam daje sudski poslužitelj.

SVEDOK VG-115: Svečano izjavljujem da ću govoriti istinu, samo istinu i ništa osim istine.

SUDIJA HANT: Molim vas, sedite, gospođo. Hvala vam. Gospodine Grum (Groome)

GLAVNO ISPITIVANJE: TUŽILAC GRUM

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Dobro jutro, časni Sude. Dobro jutro, svedoče 115. Zamoliću vas da se naslonite i opustite. Tu imate i vodu. Slobodno popijte vode kad god osetite potrebu tokom vašeg današnjeg svedočenja.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Hvala vama na svemu.

SUDIJA HANT: Samo trenutak, gospođo. Zbog izmene glasa, treba da isključite svoj mikrofon. Kad smo vas učili da ga uključite, trebalo je da zapamtite da ga i isključite, jer će u suprotnom vaš glas da se emituje normalno. Izvinite, gospođo, to je samo zbog vaše zaštite.



SVEDOK VG-115: Gde ga isključujem?

SUDIJA HANT: Ne, ne, vaš je u redu. Ja sam savetnika zamolio da isključi svoj mikrofon kako vaš glas ne bi išao kroz normalni sistem. U vaš mikrofon je ugrađen uređaj za izmenu glasa. Ne brinite. Nije vama postavljeno pitanje. Izvolite, gospodine Grum.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Časni Sude, hteo bih da se svedoku pokaže papir sa njenim pseudonimom i da pitam svedoka: da li se na tom papiru nalazi vaše ime i datum rođenja?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

SUDIJA HANT: To će da bude dokazni predmet P81, pod pečatom.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, zamoliću vas da za Sud kratko opišete svoje obrazovanje, bez specifikovanja u koje ste škole išli.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Išla sam u srednju ekonomsku školu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je to škola koja sledi iza osnovne?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada, molim vas da za Sud opišete svoje radno iskustvo, opet, bez specifikovanja određenih firmi za koje ste možda radili.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: 14 godina sam radila u ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li Sudu da kažete koje ste etničke pripadnosti?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ja sam Srпкиnja, na žalost.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste se udali za osobu koja je muslimanske etničke pripadnosti?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Hoću da vam usmerim pažnju na rano leto 1992. godine i da vas pitam: da li ste se u to vreme privremeno preselili u Pionirsku ulicu u Višegradu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: U to vreme je u gradu postojao policijski čas i da li su Srbi u gradu bili obavješteni o policijskom času?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Bilo je obavezno.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li Sudu da kažete u koliko je sati počinjao policijski čas?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Između 20.00 i 21.00.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Dok ste privremeno živeli u Pionirskoj ulici, da li ste u isto vreme posedovali još jednu kuću u drugom delu grada, ali nemojte da kažete ime tog dela grada?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, to je bila novosagrađena kuća, moje lično vlasništvo, moja kuća, lično, u kojoj, zapravo, nikad nisam živela, nikad nisam uspela da živim u kući koju sam izgradila.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: U rano leto 1992. godine kada ste privremeno živeli u Pionirskoj ulici, da li ste videli ljude ili dve osobe koje ste znali kao "Milana Lukića" i "Mitra Vasiljevića"?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I kada ste ih prvi put videli nakon što ste se preselili u Pionirsku ulicu, da li su bili u autu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: U crvenom "Pasatu" (Passat).

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Zna li ko je bio vlasnik auta?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Prethodni vlasnik je bila žena. Njeno ime je bilo Behija i bila je iz dela Višegrada koji se zove Dušče. Imala je radnju u kojoj je prodavala povrće. Ne sećam se njenog prezimena.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je i treća osoba bila sa gospodinom Lukićem i gospodinom Vasiljevićem?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Iza je bila i treća osoba koju nisam poznavala.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I ko je vozio auto?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Milan.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li bi moglo da se kaže da je u predelu Pionirske ulice, u to vreme, dosta muslimanskog stanovništva izbeglo?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Skoro su svi pobjegli.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: I kad su odlazili, da li je bila normalna pojava da se ostavljaju upaljena svetla u kućama koje su Muslimani napuštali?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Neki ljudi su, verovatno, dolazili krijući se da pokupe stvari i ostavljali upaljena svetla. Verovatno je to bio slučaj.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Pitam vas da biste Sudu opisali šta ste videli da Milan Lukić i Mitar Vasiljević rade, prvi put kada ste ih videli u Pionirskoj ulici

SUDIJA HANT: Gospodine Grum, pre nego što nastavimo, bilo bi od velike pomoći da utvrdimo, možda i na privatnoj sednici, odakle je svedokinja njih znala. Nije li to prilično bitno?

TUŽILAC GRUM: To sam planirao na kraju, časni Sude.

SUDIJA HANT: O ovome smo već raspravljali. Logično je da to uradimo pre nego što čujemo njeno svedočenje.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, možemo to da uradimo i na javnoj sednici.

SUDIJA HANT: U redu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, pre nego odgovorite na pitanje, pitaću vas da Sudu objasnite kako ste poznavali Mitra Vasiljevića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Znala sam gospodina Vasiljevića. Radio je u ugostiteljskom objektu "Panos" u Višegradu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste vi lično bili čest gost tog restorana?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Više je to bilo mesto za muškarce. Igrali su igre, tombolu i svaki dan sam tuda prolazila trotoarom, to je u Višegradu, ali sam veoma retko ulazila. Moj suprug je tamo išao češće.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Pre nego što ste videli gospodina Vasiljevića u Pionirskoj ulici, možete li da nam, otprilike, kažete koliko ste puta gospodina Vasiljevića videli pre toga dana?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Pre toga dana, ne mogu da se setim koliko sam ga puta videla, jer bio je rat u Višegradu, ali pod normalnim okolnostima, dok je sve bilo normalno, kad je atmosfera bila normalna i kad su se ljudi normalno kretali gradom, viđala sam ga često.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Zamolio bih vas da pogledate sudnicu i da kažete da li prepoznajete osobu koju ste opisali kao "Mitra Vasiljevića"?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, prepoznajem ga. Sedi u braon odelu, samo se dosta ugojio.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da nam kažete gde sedi u sudnici?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sedi na levoj strani, sa desne strane policajca. Je li to levo ili desno? Kako želite?

SUDIJA HANT: Ima samo jedna osoba koja nosi braon odelo u sudnici i to je optuženi, tako da mislim da ste utvrdili. Dobro

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sa kravatom.

TUŽILAC GRUM: Hvala, svedoče 115. Časni Sude, može li da se unese u zapisnik da je svedokinja prepoznala optuženog u ovom Predmetu?

SUDIJA HANT: Već sam to rekao.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Hteo bih da se vratim na ovo prvo viđanje gospodina Vasiljevića.

SUDIJA HANT: Ja se izvinjavam, ali šta je sa gospodinom Lukićem? To je isti problem kojim ćemo da se bavimo u ovom Predmetu. Ukoliko nam svedok ne kaže odakle zna te ljude, sve vreme odgovor na pitanje visi u vazduhu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Izvinjavam se, časni Sude. Svedoče 115, da li biste nam, molim vas, objasnili kako znate gospodina Milana Lukića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Milana Lukića nisam znala od ranije kad su vremena u Višegradu bila normalna. U to vreme on je bio veoma mlad, lep, visok, mrk. Došao je iz okoline Beograda, iz Obrenovca, ali je bio poreklom iz Bosne i mislim da dolazi iz sela Rujišta, tačnije. Imala sam priliku da Milana upoznam lično na poslu, u kancelariji u kojoj sam radila i pre i posle rata.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada bih hteo bih da se vratite na onaj trenutak kada ste videli ovu dvojicu u crvenom "Pasatu". Hoćete li, molim vas, da opišete šta ste posmatrali da njih dvojica rade?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Crvenim "Pasatom" su došli pred policijski čas. Već se smrkavalo. Došli su u Pionirsku ulicu gde sam ja privremeno živela, jer je moj muž već napustio Višegrad. Ja sam skupljala papire i dokumenta za decu. I kada sam silazila niz stepenice u kući u kojoj sam živela, pomislila sam da bi to mogao da bude auto moje firme i da su došli da traže mene. Ali kad sam prišla autu, videla sam čiji je auto i pretpostavila sam ko je moga da bude u njemu. To je bio moj prvi susret sa



Milanom. Izašao je iz auta. Malo se arogantno ophodio i pitao me gde mi je muž. Rekla sam mu gde je otišao, da je otišao na službeni put. Rekla sam u koji je grad moj muž otišao i da moji roditelji tu žive. Drao se na mene, pitao zašto su upaljena svetla i da li u okolini ima Muslimana. Rekla sam da ne znam da li ima ikoga i da mislim da nema. Onda sam pored njega prepoznala Mitra. Bila je i treća osoba koja je ležala na zadnjem sedištu, ali nisam znala tu osobu. Kad sam spomenula grad u koji je moj muž otišao, ta treća osoba je odreagovala iznenada, verovatno zato što je on lično bio iz tog grada.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, pitaću vas da objasnite šta je Mitar Vasiljević radio za vreme dok ste vi pričali sa Milanom Lukićem?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mitar Vasiljević je sedeo. Nije ništa radio. Nije me ništa pitao.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li su svi muškarci ostali u autu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ostali su u autu. Vozali su se u krug u ulici ispod, paralelno sa Pionirskom ulicom u kojoj sam ja živela. Dobili su dojavu da u jednoj velikoj kući tamo ima dve starije osobe: jedan stariji čovek iz Koritnika i njegova žena, takođe iz Koritnika. Prezivali su se Kurspahić.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, pre nego što su otišli, da li su vam tražili da pokažete neka dokumenta?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne. Ne, na sreću ništa me nisu pitali. Tad me nisu pitali ni kako mi se muž zove, tako da u tom trenutku ništa nisu znali. Samo su me pitali gde mi je muž. Nisu znali ni moje ni njegovo ime, dakle ja nisam rekla svoje ime, niti su oni tražili dokumenta. Zapravo, ništa nisu tražili.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Koliko je dugo, otprilike, trajao taj razgovor?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne dugo. Veoma kratko. Pet ili šest minuta, možda, najviše 10 minuta. Ne dugo. Ja sam bila veoma preplašena, ali su oni brzo otišli. Nisu ulazili ni u jednu od kuća. Pregledali su donju ulicu i verovatno su imali dojavu, a onda su sa lampom ušli u kuću Kurspahića. Bilo je mračno i starce su našli na prvom spratu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, delu u kom ste vi živeli, da li je stanovništvo bilo većinski muslimansko?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Stanovništvo je bilo mešano.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A u ovoj drugoj ulici za koju kažete da su se u njoj vozili?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: U toj ulici je bilo i muslimanskih i srpskih kuća, na levoj strani.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada, objasnili ste da su oni ušli u kuću starijeg bračnog para koji se preziva "Kurspahić" iz Koritnika, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tako je.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Koliko su ti ljudi, otprilike, imali godina?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Oko 70. I preko dana, kad sam se vraćala sa posla, videla sam staricu. Kopala je baštu i rekla sam joj da to nije baš pametna ideja da ona u to vreme bude napolju.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li Sudu da objasnite gde se u odnosu na kuću u kojoj ste vi živeli, nalazila kuća Kurspahića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Dvorišta su nam se graničila, ali kuća u kojoj sam ja živela je bila više, ali paralelno ispod kuće u kojoj sam ja živela, a nije postojala ograda koja je delila dvorišta te dve kuće.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da vidite da li su svetla u ovoj kući bila upaljena ili ugašena?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Svetla su bila ugašena. Krili su se, starci su se krili na prvom spratu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste u nekom trenutku videli baterijsku lampu da sija u toj mračnoj kući?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Pretresali su kuću uz pomoć baterijske lampe. Prvo su otišli na treći sprat, pa na drugi, pa na prvi i pretresali.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste sa mesta gde ste tada stajali, mogli da vidite crvenog "Pasata"?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Kuća je velika, a Pasat je bio parkiran odmah ispod kuće Kurspahića.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste mogli da vidite Milana Lukića, Mitra Vasiljevića ili tu treću osobu u trenutku koji nam sad opisujete?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mogla sam da ih vidim sve vreme dok su bili u kući i pretresali je od trećeg do prvog sprata, jer je kuća Kurspahića paralelna sa terasom i prozorima gde sam ja stajala.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste u nekom trenutku shvatili da su našli bračni par Kurspahića u kući?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Svetla su se upalila na prvom spratu. Pravili su malo buke i pitali ih gde su im sinovi i uzvikivali su imena njihovih sinova, dozivajući ih. Starica ih je preklinjala da ih ne ubiju i to je sve trajalo veoma kratko.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Kada kažete "starica je preklinjala da ih ne ubiju", da li znate na koga se reč "ih" odnosila?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Na Mitra Vasiljevića, Milana Lukića i tu treću osobu koju nisam znala.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da odredite da li je mislila na svoje sinove ili sebe i muža?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Vrištala je. Rekla je da ona ... Ona ništa nije znala o svojim sinovima, da su čisti, da ništa nisu uradili i rekli su: "Molim vas, nemojte da nas ubijete." Međutim, čuo se rafal. Sve je bilo tako užasno. I čula sam staricu kako vrišti. Prvo su starca ubili i onda se čuo rafal i onda su i staricu ubili.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Narednog dana, da li ste možda prošli ispred prednje strane kuće Kurspahića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sledećeg jutra sam morala da idem na posao. Vrata su bila otvorena i noge su im virile. Bio je to užasan prizor. Bila sam veoma uplašena tokom noći i tokom dana i tokom narednih dana koje sam provela u gradu. Tela subila bila tamo više od pet ili šest dana, dok ih neko konačno nije odneo odatle.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste u toku vašeg boravka u Pionirskoj ulici i u okolini Pionirske ulice, čuli za požar u kom su ljudi iz Koritnika izgubili živote?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Što se tiče požara, čula sam za požar.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Čega se najbolje sećate u vezi sa tim kako je požar nastao?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Požar je izbio kad je policijski čas uveden, čitav dan, non-stop. Bio je sumrak, krajem juna. Išla sam u ... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ... Mitar Vasiljević je sa grupom svojih ljudi, vodio masu ljudi. Tu je bilo starijih ljudi, staraca, mladih ljudi, žena, dece. Vodili su ih uz Pionirsku ulicu kojom sam ja svaki dan prolazila dok nisam napustila područje.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: U to vreme da li ste živeli u kući u kojoj ste živeli kada ste posmatrali ubistvo Kurspahića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste ove noći bili u nekoj drugoj kući?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bila sam u drugoj kući. Ta kuća je, takođe, bila ... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ... i nalazi se dosta niže od druge, ali su povezane. I sa svojim detetom sam morala da tražim bezbednost, da vidim gde mogu da se sakrijem, da izbegnem, jer nigde nije bilo bezbedno. Čerka je bila samnom. To je dete koje je bilo samnom.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li Sudu da objasnite gde se nalazila ta druga kuća u kojoj ste bili, u Pionirskoj ulici, u odnosu na školu u toj ulici?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mogu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Hoćete li, molim vas, da nam kažete? Molim vas, objasnite nam gde se ta druga kuća nalazi u odnosu na školu u Pionirskoj ulici.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Razumem. U odnosu na školsku zgradu, i škola i kuća su bile na desnoj strani ulice. Školska zgrada je viša od kuće u kojoj sam boravila, tako kada idem iz centra grada uz brdo u Pionirskoj ulici i škola i kuća mi budu sa desne strane.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada, da li ste se vraćali iz grada uz Pionirsku ulicu taj dan kada ste videli Mitra Vasiljevića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Vraćala sam se iz grada. Kolona je bila tačno ispred mene, tako da nisam mogla da se okrenem ni levo ni desno, niti da se vratim nazad. Plašila sam se. Ja sama nisam znala šta se dešava. Jedna gospođa, ne želim da pominjem njeno ime, je išla prema meni i izašla iz grupe. Bila mi je dobro poznata. Bila je moja komšinica, moja prijateljica. Zajedno smo pile kafu. Rekao je "idi sa ljudima", ali ona nije htela i sad je živa i zdrava i živi u jednom gradu u Bosni.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Kada ste je videli, u kom pravcu je išla?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Silazila je niz Pionirsku ulicu, išla je prema grupi, išla je prema gradu. Nisam mogla da joj pomognem. Samo smo ... Samo su nam se oči srele i to je sve. Pogledale smo se i nismo se usudile da uradimo bilo šta.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste čuli da je Mitar Vasiljević rekao nešto toj ženi?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, rekao joj je da ide sa ljudima, da se pridruži grupi, ali je ona rekla "Ne želim i neću". Ali Mitar nije ništa loše uradio. Nije uopšte reagovao. Samo je nastavio sa svojim zadatkom. Imao je masu ljudi ispred sebe i svoje saradnike.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste čuli da je Mitar Vasiljević rekao nešto grupi ili ostatku grupe?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Samo im je rekao da idu napred, da se kreću napred. Nisam se usudila da pažljivo posmatram, jer sam se plašila.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste videli Milana Lukića tu u to vreme?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Naravno. Videla sam ga, da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste videli Mitra Vasiljevića sa megafonom?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Toga se ne sećam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste videli bilo kog muškarca u grupi sa megafonom?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Samo sam čula da neko priča preko megafona, ali se ne sećam da je to bio Mitar Vasiljević. Bilo je veoma kratko.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Gde ste otišli, nakon što ste videli grupu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Otišla sam u ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Je li to kuća u kojoj ste boravili te noći?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, sada tražim da se svedokinji pokaže dokazni predmet 17-4 i zamoliću je da napravi zabeleške na njemu. Molim da dokazni predmet bude obeležen kao 17-4-115 kako bi se znalo da je ova svedokinja obeležila ovu kopiju dokaznog predmeta.

SUDIJA HANT: Primićemo to kao dokument kad ona završi.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Na to sam mislio, časni Sude. Može li da se stavi na grafoskop? Svedoče 115, zamoliću vas da uzmete olovku koja se nalazi pored vas i da na dnu fotografije napišete "115" kako bismo znali da ste vi označavali tu fotografiju.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Gde hoćete da napišem broj? Na samoj fotografiji?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da, na samoj fotografiji, negde pri dnu.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Na dnu kuće ili na dnu cele fotografije?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Ne. Samo na dnu fotografije. Hoćete li da stavite samo vaš identifikacioni broj svedoka, broj 115, tako da znamo da ste vi beležili po toj fotografiji.



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sad razumem. Razumem. Stavila sam 115.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Prvo ću da vas zamolim da sa "X" obeležite mesto gde ste videli grupu ljudi.

SUDIJA HANT: Gde ste ih prvi put videli, mislite gde ste ih prvi put videli?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da, gde ste prvi put videli tu grupu ljudi koji su se peli Pionirskom ulicom.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Je l' treba tu da stavim krstić?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: *(Svedokinja označava)*

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, pitaću svedokinju da identifikuje kuću u kojoj je ona boravila, ali pošto će to da otkrije njen identitet, zamoliću vas da pređemo na privatnu sednicu samo na nekoliko trenutaka i da joj dozvolimo da to uradi.

SUDIJA HANT: Da. Nisam siguran da mogu da vidim gde je krstić.

prevodioci: Mikrofon, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Da, svakako, privatna sednica, molim vas. Ne mogu da vidim gde je krstić. Je li na toj raskrsnici tu?

(privatna sednica)

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet, da li imate nešto protiv da se ovaj dokazni predmet označi kao 17-115, pardon kao 17-4 i da dodamo 115?

ADVOKAT DOMAZET: Ne, časni Sude.

SUDIJA HANT: Hvala. To će da bude dokazni predmet P17-4-115 i pod pečatom je.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, nakon što ste otišli u ovu kuću koju ste nam upravo pokazali, da li ste tamo ostali i tokom noći?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Morala sam.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste kasnije toga dana ili kasnije te noći čuli neke aktivnosti van kuće?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, naravno da jesam. Bilo je blizu. Izvinite, nisam u mogućnosti da pokažem kuću gde se to dešavalo. Mozak mi se vrteo i oprostite mi zbog ovoga. Mnogo sam se plašila.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Otprilike koliko je vremena prošlo od kad ste ušli u kuću pa dok ste čuli da se napolju nešto dešava?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Možda više od pola sata. Ta dešavanja nisu odmah počela.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I možete li da nam objasnite šta ste to čuli iz kuće u kojoj ste se nalazili?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Čule su se jake eksplozije, pucnjava, vika i vrištanje ljudi, zatim se osetio dim u zraku, paljevina.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste u nekom trenutku izašli na balkon kuće u kojoj ste bili, da vidite šta se napolju događalo?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Strahovito sam se plašila. Trčala sam preko cele kuće. Kuća je imala dva sprata. Trčala sam sa prozora na prozor. Prozori, kao i balkoni, su bili okrenuti na tri različite strane.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da vidite područje sa kog su zvuci dolazili?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Kuća u kojoj sam boravila je sa desne strane, a zvuci su dolazili sa leve strane, u blizini.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste čuli za potok koji protiče kroz Pionirsku ulicu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, to je potok koji protiče između naselja Glavice i Pionirske ulice, ali veoma malo vode ima u njemu. Skoro da je presušio.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da objasnite odakle je zvuk dolazio u odnosu na taj potok?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Zvuci su dolazili sa područja između potoka i Pionirske ulice.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Koliko su, otprilike, ti zvuci trajali?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Zvuci paljenja i svega drugog su trajali oko sat i po, možda do dva sata. Dugo je trajalo. To je najbolje što mogu da se setim.



SUDIJA HANT: Hoćemo li moći da dobijemo okvirno određenje vremena? U ovom trenutku, to je samo kasnije istog dana.

TUŽILAC GRUM: Pitaću je to, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Hvala.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je bilo mračno tada?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, naravno da je bilo mračno. Jeste, bilo je mračno.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Prema vašem sećanju, koliko je, otprilike, bilo sati kada ste prvi put čuli zvuke da dolaze iz tog pravca?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mislim da je bilo rano uveče. Plašim se da je to bilo odavno da bih preciznije mogla da se setim, ali mislim da je bilo posle 20.00.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste mogli da osetite nešto u trenutku kad ste čuli te zvuke?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, zaista. Mogla sam da osetim dim. Bile su jake eksplozije i mogao je da se oseti miris dima. Ljudi su goreli u strahoti, moglo je da se oseti gorenje ljudi.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Za to vreme dok ste čuli te zvuke, da li ste mogli i jeste li videli Mitra Vasiljevića na tom području?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Na tom području, dok su se vrisci čuli, nisam mogla da ga vidim, jer zaista nije moglo to da se gleda. Ja sam ... Ljudi su za vreme policijskog časa spuštali roletne i gasili svetla. To smo svi u Višegradu morali da radimo, ali ipak sam virila, jer me ta strahota terala.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I u to vreme ga niste videli?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tad nisam mogla da ga vidim. Čak i da sam želela, sa Mitrom je bila velika grupa ljudi koja je radila to.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste u to vreme mogli da vidite Milana Lukića?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nisam mogla. Nisam mogla da prepoznam nikog od ljudi koji su to radili. Nikog nisam mogla da prepoznam. Već je bilo mračno.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada, mislim da ste nam ovo već rekli, ali samo da pojasnimo: što se tiče dana kada se ovo desilo, vi ste se jedino mogli da se setite da je to bilo krajem juna, je li tako?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, tako je, prema onome čega se ja sećam. Davno je to bilo, ima 10 godina.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Jutro nakon požara, da li ste razgovarali sa komšijom, ali ne izgovarajte njegovo ime, da li ste razgovarali sa komšijom u vezi sa tim šta se dogodilo prethodne noći?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Od straha nisam te noći spavala. Ujutru sam prilično rano otišla na posao. Morala sam da odem iz kuće. I videla sam komšiju, mog bivšeg zakupodavca, koji je u plastičnoj posudi nosio vodu da nekome pomogne u kući. Neko mora da je preživeo u kući. Neko jeste preživeo. Ne znam da li je bio muškarac ili žena.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li vam je objasnio gde je taj preživeli i gde je našao tog preživelog?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Rekao mi je.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Hoćete li, molim vas, da nam opišete gde vam je rekao da je našao preživelog?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Pre nego što smo se sreli, verovatno je ranije otišao u tu kuću i oko kuće i prema potoku i našao je osobu sa velikim opekotinama i rekao je da je beba dva ili tri dana stara bila spaljena na smrt i pretpostavljam da je toj gospođi nosio vodu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Koje etničke pripadnosti je bio komšija?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bio je Srbin.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I možete li da kažete koja je njegova reakcija bila na to šta je otkrio tog jutra?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Čovek je bio van pameti. Bio je gori od mene, samo što je imao hrabrosti da se pokreće, a ja nisam. On nije bio mlad. Njegovi sinovi su moja generacija.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 115, da li sam u pravu kada kažem da ste ostali u Višegradu, ostali da živite u Višegradu do početka 1994. godine?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Morala sam. Nisam mogla da pobegnem. Nisu hteli da mi daju pasoš. Bila sam skoro kao u zarobljeništvu. Imala sam radnu obavezu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste nekad kasnije, u leto 1992. godine, videli Mitra Vasiljevića sa gipsom na nozi?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mislim da je to bilo u jesen. Bilo je hladnije. Možda septembar ili oktobar.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste ga tada videli da hoda na štakama?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nekoliko puta sam ga videla na štakama. Jednom prilikom sam ga videla na konju.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A je li konja jahao sa gipsom na nozi?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Delovalo mi je kao da je imao gips na nozi dok je bio na konju, mada mi to nije bilo bitno. Nisam gledala izbliza. Nisam uopšte gledala te ljude. Uvek sam se krila od njih.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li znate čijeg je konja jahao?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, ne znam. Verujte mi, ne znam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada da vam pažnju usmerim na leto 1992. godine, ubrzo posle požara u Pionirskoj ulici. Pitam vas da li ste posmatrali incident u koji je bio umešan čovek sa imenom "Kahriman"?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, jesam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li Sudu da kažete kada se sećate da ste posmatrali incident sa Kahrimanom u odnosu na požar u Pionirskoj ulici? Koliko je vremena prošlo između ova dva incidenta?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Između ova dva incidenta, ovaj je bio krajem juna, već sam se bila preselila u zgradu, dakle bio je kraj juna ili početak jula. Bio je veoma topao dan.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A taj stan u koji ste se uselili, da li se može reći da je u centru Višegrada?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Višegrad je veoma mali grad, tako da je sve u centru. Stan u kom sam živela je u delu grada koji je poznat kao ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Hoćete li, molim vas ...

SUDIJA HANT: Samo malo. Pitanje koje ste malopre postavili veoma navodi na odgovor. Voleo bih da vidim da joj postavite pitanje koje joj dozvoljava da kaže kada je ovo bilo u odnosu na požar.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da, časni Sude. Možete li nam reći što bolje znate, koliko dana ili nedelja je proteklo između požara u Pionirskoj ulici do incidenta u koji je bio umešan čovek sa imenom "Kahriman"?



SUDIJA HANT: To pitanje i dalje navodi. Ono šta hoćemo da znamo jeste šta se prvo dogodilo. O tome se ovde radi, zar ne?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da, u redu. Izvinite. Svedoče 115, šta se prvo dogodilo: požar u Pionirskoj ulici ili incident u koji je bio umešan gospodin Kahriman?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Prvo je bio požar, a posle požara, posle te strahote, nisam imala šta rad tražim u Pionirskoj ulici i pobjegla sam i smestila se u stan koji je pripadao mom preduzeću, uz pomoć mojih, kako da kažem, mojih šefova. Dat mi je taj stan na korišćenje i preselila sam se tamo sa ćerkom i tamo smo ostale dok nisam pobjegla, a to je bilo početkom 1994.

SUDIJA HANT: Ako mogu da kažem da bi ovo trebalo da vas nauči da ako postavite pitanje koje manje navodi, dobićete bolji odgovor. Izvinjavam se, ali ovakve stvari su veoma bitne. Pokušajte da izbegavate navođenje.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da odredite broj dana ili nedelja ili vremenski period koji je protekao između požara i incidenta sa gospodinom Kahrimanom?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Je l' ja treba nešto da kažem?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li možete da odredite vremenski period između ova dva događaja?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nije bilo dugo. Bio je to kratak vremenski period. Ne zaboravite da su se stvari u Višegradu dešavale velikom brzinom. Sledile su jedna drugu. I patnja je bila užasna. U junu, julu i avgustu, patnja muslimanskog stanovništva. I događaji su sledili jedan drugog velikom brzinom. Tako da bih rekla da je bio početak jula kada se dogodio incident sa starcem Kahrimanom iz Dušča.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li, molim vas, da nam opišete ljude koji su bili umešani u taj incident?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, mogu. Bilo je popodne kada sam se vraćala sa posla. Prelazila sam novi most. Tog dana nisam imala prevoz, pa sam išla peške. Taj incident se dešavao blizu moje zgrade. Nedužan čovek je maltretiran na svakakve načine. Mitar Vasiljević, Milan Lukić i Slobodan Rončević i Jovo Lipovac su bili tamo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I možete li da opišete kako je taj čovek maltretiran?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Taj čovek je bio sa moje desne strane dok sam prilazila zgradi. I bilo je puno stanovnika, mnoge moje kolege su se vraćale kući sa



posla. Bilo je prolaznika. Bio je dan, nije bila noć. Bio je dan. Maltretirali su čoveka. Videla sam da je imao lisice na rukama. Vrištao je. Pravili su mu posekotine na rukama. Nakon toga su mu odsekli uši i zlostavljali ga jer je bio otac navodno poznatog ekstremiste Čabre ili njegov ujak, ne znam koje od ta dva.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je Mitar Vasiljević imao nešto preko lica taj dan ili se na neki način prerušio?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, ne, nije. Mogla sam da vidim Mitra. Nije bio maskiran. Niko nije bio maskiran. Prema pričama mojih kolega, uveče su možda koristili maske kad su ubijali svoje komšije, kako ih ovi ne bi prepoznali.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste otišli sa tog mesta pre nego što se incident završio?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bila sam tamo veoma kratko. Nisam mogla da hodam kako treba. Čovek je vrištao. Bila sam van pameti. Nisam znala da li sam normalna više. Imala sam neke pilule kod sebe i pila sam te pilule. To vrištanje nije moglo da se zaboravi. Da mi nije bilo ćerke, ja bih se ubila, ali sam morala da nastavim da živim zbog svoje ćerke koja je bila maloletna.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Jeste li čuli da li je ili nije taj čovek ubijen?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Naravno. Telo je moglo da se vidi dugo vremena. Na kraju je završilo u Drini, kao i ostala tela.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste u nekom trenutku u kući svojih prijatelja čuli osobu koju oslovljavate sa "Slobodan Rončević", kako govori o ovom napadu na gospodina Kahrimana?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. To je bio mladić, student iz Novog Sada, Slobodan Rončević. Došao je u posetu kod moje prijateljice. Zajedno smo pili kafu. Ona je bila neudata, a i on je bio neoženjen, mislim. Pepričavao je priču uživajući u svakom momentu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Tokom ovog događaja kom ste prisustvovali, možete li da mi kažete da li je Mitar Vasiljević imao gips na nozi u to vreme?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nisam primetila.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Želim sad da vam usmerim pažnju na događaj u kom je učestvovao Medo Mulahasić. Sećate li se tog dana? ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... Koliko je godina on imao otprilike?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Imao je preko 60 godina.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Događaj koji ćete sada da opišete, je li se dogodio pre ili posle požara u Pionirskoj ulici?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nakon požara. Bila sam iznenađena da vidim Muslimane na ulici.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li se to dogodilo pre ili posle događaja sa gospodinom Kahrimanom?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Posle. Posle Kahrimana.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I prema vašem sećanju, koji je vremenski period prošao od onoga šta ste gledali sa gospodinom Kahrimanom i onoga šta ste gledali sa gospodinom Mulahasićem?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Taj se incident dogodio krajem jula 1992. godine. Ubistvo se dogodilo na starom mostu pored hotela.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da nam opišete šta se dogodilo?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nosila sam neke priozvode svoje firme. Imala sam vozača. Auto je bio parkiran ispred radnje. Izašla sam i videla mršavog čoveka pognutih leđa kog su vodila deca. Mitar Vasiljević i Milan Lukić su stajali preko puta trga. Pogledala sam malo bolje i videla da je u pitanju Medo Mulahasić. Dali su mu cigaretu da popuši. Ne mogu to da zaboravim. Dakle, stanovnici Višegrada su učili dečake da ratuju. Imali su možda 12, 13 ili 14 godina i pucali su na ljude.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A gde ste vi bili u trenutku kad ste to gledali?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ja sam bila na trgu, na trgu u gradu Višegradu, između hotela i prodavnice. Stari most je u blizini, Čuprija, takođe je poznat kao "Čuprija".

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Jeste li išli peške ili ste bili u autu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne. Morala sam da pešačim do auta. Uvek sam bila u autu. Nisam se usuđivala da mnogo pešačim.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Ovom prilikom kada ste videli gospodina Vasiljevića, da li je imao sakriveno ili pokriveno lice?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, ništa. Nije ništa imao na sebi. To se desilo pre podne. Moj posao između ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... mesta između 11.00 i 12.00 tako da je bio dan.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A Milan Lukić, da li je nešto skrivalo ili pokrivalo njegovo lice?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne. On se nikada nije krio.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da vidite šta se dešavalo na starom mostu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Pucali su mu u potiljak i bacili ga preko kamene ograde u Drinu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li možete da nam kažete da li je u to vreme imao gips na nozi?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne sećam se, ali pre mislim da nije imao gips.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sad bih voleo da se prebacimo na jedan incident kojem ste prisustvovali, a u kom je učestvovala osoba zvani "Kupus". Da li se sećate tog incidenta?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sećam se tog incidenta. Taj se incident takođe dogodio krajem jula na malom mostu, rzavskom, pod kojim teče mala pritoka Drine. Pritoka se zove Rzav i taj mostić je u centru grada. Prolazili smo kroz grad na putu s posla kući. I druge kolege su bile sa mnom. Radije ne bih pominjala njihova imena jer mi oni puno znače. I na tom mostiću, pored metalne ograde, je stajao Kupus. Ne znam mu ni ime ni prezime. Nekada je prodavao karte u firmi.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da nam kažete koje ste ljude videli sa Kupusom, koji su, takođe, učestvovali u incidentu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Videla sam Milana Lukića, Mitra Vasiljevića i još jednog Lukića. Izgubila sam sandalu, a Mitar je vikao na mene da požurim da ne bih završila kao taj čovek. Udarali su ga. Ubadali su ga nožem. On je vrištao. Bilo je užasno. To se dešavalo tokom dana. Ljudi su prolazili. Oni su plašili ljude. Zastrašivali su sopstvene ljude, jer su jedino Srbi ostali, a i oni su živeli u strahu i užasu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li je tada bilo šta prekrivalo ili skrivalo Mitrovo lice?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, nije ništa.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li preciznije da kažete šta je svaki od ovih lica radio gospodinu Kupusu? Predlažem da počnete sa tim šta je Milan Lukić radio tom čoveku.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Milan Lukić ga je ubadao nožem dosta puta, dosta puta, po celom telu, a Mitar je stajao prekoputa čoveka.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da vidite da li ga je držao?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nije bilo potrebe da ga drži. Čovek se nije usuđivao da se makne s mesta. Rukama je bio naslonjen na metalnu ogradu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I koliko ste, otprilike, bili udaljeni od mesta gde se incident desio?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Možda nekih 15 do 20 koraka sa druge strane mostića i ograde.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li se u nekom trenutku Mitar Vasiljević obratio lično vama?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Samo mi je rekao da požurim. Toliko sam bila uplašena i nešto je spalo sa mene, sa moje noge, a on je rekao: "Prolazi brzo da i ti ne bi završila kao ovaj."

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Tokom incidenta, možete li da nam kažete da li ste primetili da li je imao gips na nozi ili ne?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nisam ništa primetila. Bila sam veoma uplašena. Žurila sam, žurila sam kao i druge moje prijateljice.

TUŽILAC GRUM: Hvala vam, svedoče 115. Časni Sude, nemam više pitanja.

SVEDOK VG-115: Nema na čemu.

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet.

UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT DOMAZET

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo 115, kada ste ovog jutra počeli sa svojim svedočenjem, kada ste odgovarali na pitanje gospodina Gruma o svojoj etničkoj pripadnosti, ako se dobro sećam, rekli ste da ste Srпкиnja, a onda ste dodali "na žalost".

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, to sam rekla.

SUDIJA HANT: Zapamtite da isključite svoj mikrofون kada ona govori, molim vas.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možete li da mi objasnite zašto ste to rekli?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Možete li sami da pretpostavite? Zar sami ne znate odgovor?



ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možda i mogu, gospođo, ali bih voleo da čujem vaše mišljenje i objašnjenje, a ne svoje pretpostavke i nagađanja.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Moje mišljenje je da su Mitar Vasiljević i svi članovi te grupe bili Srbi, baš kao i ja i stidim se toga. Stidim se mesta gde sam rođena. Volim grad. Volim Višegrad i nisam ga videla više od 10 godina.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Međutim, gospođo, vi ste u tom gradu ostali do početka ...

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, u pravu ste. U pravu ste, gospodine. Tako je.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ostali ste do 1994. godine. Možete li, gospođo, molim vas, da me ne prekidate zbog prevodilaca i mikrofona. Dakle, dok ne završim pitanje. Ostali ste u Višegradu i, koliko ja vidim, možete slobodno da se vratite. Dakle, možda postoji drugi razlog zašto ne želite da živite više u Višegradu.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Časni Sude, sudijo, to nije istina. Ja ne mogu više da živim u Višegradu.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, početkom ove godine ili, tačnije, tokom ove godine ste dali izjavu Tužilaštvu, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Na početku ove godine, ili je to čak bilo prošle godine, ne sećam se.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dobro. Ali, dali ste izjavu, jednu izjavu, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Kada ste davali vaše podatke, u koloni za veru ste rekli "nijedna". Možete li da nam kažete koji je razlog za to? Možete li to da mi objasnite?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nisam razumela pitanje. Hoćete li, molim vas, da ponovite pitanje?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da. Ponoviću pitanje. U izjavi, u kolonu za religiju ste stavili "nijedna". Kažete da nemate religiju. Možete li to da mi objasnite?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Pitate me za religiju, veru, za tu kolonu?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne znam. Ne mogu to da objasnim.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dobro, gospođo, da preformulišem pitanje. Možda će vam pomoći. Vaša religija ili vera, ako je imate, koja je? Koja je vaša vera?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Moja vera ili religija, ja sam Srпкиnja jer su moji roditelji Srbi. Oba moja roditelja su Srbi. Da li je to odgovor na vaše pitanje?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Nisu svi Srbi iste vere. Religija je nešto drugo. Možete li da nam to objasnite ili ne?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Religija. Ja nisam religiozna osoba. Nisam učena, odgajana uz veru, religiozno i nisam imala puno toga sa roditeljima. Išla sam u školu. Nisam bila vezana bilo sa kojom religijom.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Hvala. To je odgovor na pitanje.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nema na čemu.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li ste vi lično videli kada je izvesni Murat pustio vodu iz brane i šta se nakon toga desilo? Mislim da ste vi to pomenuli. Možete li nam, molim vas, reći nešto više o tome?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, jesam. Voda je iz brane puštena, više se ne sećam kog datuma, a datumi su mi oduvek bili problem, ali bilo je to dosta ranije, dosta pre onoga o čemu sam pričala u svedočenju. Bilo je užasno. Višegrad je užasno izgledao kad je voda puštena. Sad, ako me pitate za Murata i Avdiju, oni su dvojica ljudi iz Dušča. Oni su i pre rata bili ekstremisti. Bili su ekstremistički orjentisani. Kada kažem "ekstremista", mislim na to da su znali povremeno da zaustavljaju vozila koja su prelazila preko mosta, zaustavljali su i autobuse. I pre rata su to radili. I bili su nečasni građani. Nisam ih lično poznavala, ali u porodici su bili negativci, a ne pozitivci. Što se Višegrada tiče, nisu bili časni građani i naneli su veliku štetu puštajući Drinu. Rezultat toga je bio haos u gradu. Stanovništvo se rasulo i taj dan je strašan za pamćenje. Mi smo morali da pobegnemo u centar grada. Sva okolna sela su morala da pobegnu u grad. Kad je voda puštena i ja lično sam morala da idem u brda. Svi smo otišli u brda prema Bikavcu da bismo izbegli poplavu i da se ne udavimo u vodi. Bilo je užasno. U gradu je bio mrak, magla. Voda je sa sobom odnela kuće i drveće i cela scena je bila užasna. U tih nekoliko dana, bila sam odvojena od muža i otišla sam u Prijepolje.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: u svojoj izjavi govorite o visini talasa. Kažete da su bili preko 10 metara visoki.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, tako je izgledalo. Možda su bili i viši. Tako je izgledalo.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li su talasi sa sobom odneli i most koji se nalazio iznad Višegrada prema Goraždu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Most je bio blizu hidrocentrale i poplava ga



je uništila i voda je iščupala mnoge kuće i drveće na obalama Drine. Sve šta se nalazilo na obalama Drine je bilo uništeno poplavom, vodom.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li onda, gospođo, možemo da kažemo da je zbog takve situacije u gradu, Višegrad ostao prazan, da je i muslimansko i srpsko stanovništvo napustilo grad?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, tako je. Praktično niko nije ostao u gradu. Bilo je sporadične pucnjave između Muslimana i Srba. Ne znam da je bilo ubistava, odnosno žrtava. Svi ljudi su tražili sklonište van grada i mi smo morali da pobegnemo najviše zbog te proklete Drine i vode.

SUDIJA HANT: Samo trenutak. Gospođo, pošto i vi i advokat govorite istim jezikom, mi imamo problema ako vi odmah odgovarate na pitanje. Prevodioci imaju problema da vas sustignu, pa ako možete samo da napravite pauzu pre nego što odgovorite na bilo koje pitanje. Gospodin Domazet slično pravi pauze pre nego što vam postavi pitanje kako bi dozvolio da prevodioci prevedu vaše svedočenje na engleski i francuski. To im omogućava da postignu sve. Samo napravite pauzu pre nego što odgovorite. Hvala vam.

SVEDOK VG-115: U redu.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ovo šta ste nam upravo opisali se dogodilo nekoliko dana pre nego što je u Višegrad došla vojska, ili, tačnije Užički korpus, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tako je.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Posle toga, vi ste se, gospođo, vratili u Višegrad. Jeste li ...

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Morala sam.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Samo malo. Nisam dovršio pitanje.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: U redu.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: I sve vreme ste neprekidno bili u Višegradu, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Tokom tog vremena ste radili u fabrici u kojoj ste bili zaposleni i pre ovih događaja, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.



ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: I ako sam dobro razumeo, tada ili kasnije, kada ste govorili o vožnji kolima, vozio vas je vozač iz firme za koju ste radili. To je bio službeni vozač i službeni auto, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Sad bih voleo da vam postavim pitanje u vezi sa događajem koji ste opisali da se desio u Pionirskoj ulici.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, molim vas, izvolite.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: U vezi je sa požarom.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da bilo bi mi zadovoljstvo da na to odgovorim.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Malopre ste videli uvećanu fotografiju tog dela grada, Pionirske ulice, u stvari, koja ne prikazuje čitavu Pionirsku ulicu, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, tako je.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Vaša kuća, vaša nova kuća, ona o kojoj ste pričali je na toj fotografiji?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, nije.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je iznad fotografije, ako mogu tako da kažem, da je fotografija ne obuhvata, jer je kuća iznad predela koji je pokazan na fotografiji?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Taj deo grada je Pionirska mahala, a moja nova kuća je u sasvim drugom delu grada koji se uopšte ne nalazi na fotografiji.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Mislim da se nismo razumeli, gospođo. Vi sada govorite o novoj kući, vašoj kući, koja se nalazi sa druge strane reke Drine, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mislite na moju ličnu kuću?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ako sam vas dobro razumeo, imali ste novu kuću u Pionirskoj ulici, kuću koju ste sagradili zajedno sa svojim mužem, u koju je trebalo da se preselite, ali se, zapravo, niste nikada preselili, a takođe ste rekli da ste imali drugu kuću u drugom delu grada, da ne pominjem kraj, ali bila je na drugoj strani Drine, u potpuno različitom delu grada, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, gospodine. Ne. Mogu li, molim vas, da vam lično objasnim?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Naravno.



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sve šta je imalo veze sa Pionirskom ulicom i tim krajem, ja sam iznajmljivala. Stan sam iznajmljivala tamo, dok je moja kuća, kuća koja je bila u mom vlasništvu i koju sam izgradila zajedno sa mužem, bila locirana u potpuno drugom kraju grada, mnogo iznad, na drugoj strani, ne preko reke Drine, već na drugoj strani, na suprotnoj strani. I nisam jednu jedinu noć provela u mojoj ličnoj kući. Bila je to novoizgrađena kuća. Samo sam ključ ostavila u vratima. Svoje lične stvari nikad nisam uspela da prenesem tamo.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dobro, gospođo. Razumem. U Pionirskoj ste živeli u iznajmljenom stanu i imali ste gazdu, ali ste privremeno boravili i u nekim drugim kućama, je li tako? Jesam li ovaj put dobro razumeo?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: A kuća u kojoj ste stanovali kao zakupac, da li može da se vidi na ovoj fotografiji?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, fotografija bi trebalo da bude veća.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Je li bila iznad ili ispod Pionirske ulice?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Na fotografiji ... Na fotografiji se čak i ne vidi donji deo Pionirske ulice koja, koliko ja znam, počinje od ulice koja vodi od centra grada prema izlazu iz grada, u pravcu Užica, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možete li da mi kažete, gledano od početka Pionirske ulice pa gore, gde ste prvi put videli kolonu sa kojom je bio Mitar Vasiljević?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: To je mesto koje sam prvi put označila krstićem na fotografiji. Neke ulice tu fale. Tu je i kuća Smajlovića sa leve strane. Uz ulicu gore, sa leve strane bi bila kuća Smajlovića. Čovek je trenutno u Švedskoj (Sweden). Nadimak mu je "Tetak" i on je odatle. I rekla sam da deo ovog kraja nedostaje na slici.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Mislim, gospođo, da ste stavili krstić na mesto za koje vas pitam, ali sada razumem da to nije to mesto, da je to mesto, zapravo, ispod i ne može da se vidi na fotografiji.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, možda četiri ili pet metara niže. Odmah sam rekla da deo slike fali ili, bolje rečeno, na fotografiji koja mi je pokazana nije bio početak Pionirske ulice.



ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospodo, kada ste videli ovu grupu ljudi, koliko sam ja razumeo, vi ste se kretali iza njih, u istom pravcu, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Koji su bili pokreti Mitra Vasiljevića? Da li se kretao iza kolone? Koliko je bila dugačka ta kolona ili povorka?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mitar je uglavnom bio sa strane. Bila je velika masa ljudi, a on je imao neke pomoćnike.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: To je trebalo da bude sledeće pitanje. Da li je bio sam ili je bilo još ljudi sa njim?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bili su drugi ljudi sa njim, da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možete li da nam kažete ko su bili ti drugi ljudi sa njim?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Pa, naravno, bilo je puno Mitrovih pomoćnika. Svi Lukići su bili tu, svi članovi porodice Lukić, Vasiljević, Lipovac, svi njihovi članovi. Mnogi ljudi. Bio je tu Sredoje Lukić, Niko Vujičić i mnogo drugih ljudi koje nisam znala.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ovu kolonu ljudi iz Koritnika je pratila, pored Mitra, veća grupa među kojima kažete da ste prepoznali Milana Lukića, Sredoja Lukića, Niku Vujičića, ali ste, takođe, pomenuli prezimena "Vasiljević" i "Lipovac". Možete li da nam kažete ko su oni?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Vasiljević. Njegovo ime je, možda, "Zoran". Ne sećam se tačno. Od Lipovaca je tu bio Jovo, veoma nizak čovek, niske građe.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možete li da se setite šta je Mitar Vasiljević imao obučeno tom prilikom?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne sećam se.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ne možete uopšte da se setite?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne mogu da se setim.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Koliko ste bili daleko iza te kolone, ako se sećate?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Možda ... Zapravo, bila sam veoma blizu. Možda 10 metara dok nisam skrenula pored garaže. Kolona je otišla ispred mene, na gore.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li ste sve vreme dok ste bili iza kolone, bili na razdaljini od 10 metara?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, tako je, ali cela stvar nije dugo trajala, jer je ulica kratka, nije puno dugačka.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, vi ste išli za ovom kolonom sve do mesta gde ste ih ostavili da biste otišli kući koju ste pokazali na fotografiji, dok je kolona nastavila svoj put uz Pionirsku ulicu, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, jeste, gospodine.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, danas ste pomenuli osobu koja je išla vama u susret i koja je razmenila nekoliko reči sa Mitrom Vasiljevićem. Možete li da mi kažete da li se radi o muškarcu ili ženi?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Radi se o ženi.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li ste, možda, primetili i jednog muškarca da radi istu stvar, razgovara sa Mitrom Vasiljevićem, ili ...

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, nisam.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Sećate li se žene? Čini mi se da ste rekli da ste je poznavali.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, sećam je se.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možete li da nam kažete njeno ime ili prezime? Ili, ako smatrate da ima potrebe, možemo da se prebacimo na privatnu sednicu ili možemo samo ... Svedokinja može samo da da ime, kako bi identifikovala osobu. Mislim da bi za nas bilo važno da to znamo.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Pa, mogu li da kažem samo ime? Mogu li da kažem samo ime te osobe?

SUDIJA HANT: Zaustavite se tu, u svakom slučaju. Daćete nam ime. Da li se brinete zbog identifikovanja te osobe?

SVEDOK VG-115: Reći ću ime. Ona se zove Hanka.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je ta žena bila sama ili je bila sa nekim?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bila je sama.

ADVOKAT DOMAZET: Časni Sude, mislim da bi nam pomoglo kad bismo imali puno ime te žene, ime i prezime, imajući u vidu činjenicu da su je zvali "Hanka". Možda joj je ime bilo drugačije.

SUDIJA HANT: Vidim. Pa, dobro onda, idemo na privatnu sednicu.



(Privatna sednica)

SUDIJA HANT: Da. Sad smo na otvorenoj sednici.

ADVOKAT DOMAZET: Časni Sude, ne znam da li je vreme za našu pauzu.

SUDIJA HANT: Svakako jeste. Nisam obratio pažnju na vreme. Hvala vam. Sad ćemo da prekinuti sednicu i nastavićemo u 11.35.

(pauza)

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Hvala vam, časni Sude. Sad smo na javnoj sednici pa bih hteo da vam postavim nekoliko pitanja u vezi sa osobom o kojoj smo malopre pričali. Naravno, molim vas da ne pominjete njeno ime. Sada svi znamo ime. Prvo bih hteo da vas pitam da li se sećate mesta gde se desilo to kad ste je sreli, krenuvši od početka Pionirske ulice pa gore?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mislite kad se ide od početka ulice na gore? Možda negde oko ... Negde između kuće u kojoj sam ja živela i početka ulice, mislim da je bilo na pola puta, negde na sredini između onog šta se dešavalo na ovom delu ulice.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dakle, u Pionirskoj ulici? Je li bila Pionirska ulica?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li vas je videla ta osoba? Da li vas je pozdravila? Da li ste vi rekli bilo šta?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Videle smo jedna drugu. Primetile smo jedna drugu. Nismo razgovarale uopšte. Nismo ništa rekle jedna drugoj.

ADVOKAT DOMAZET: Znači videla vas je, razmenile ste poglede i ona je nastavila svojim putem prema gradu, a vi nastavili svoj put niz Pionirsku ulicu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tačno.



ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li se sećate kakvo je vreme bilo tog dana?
SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bilo je toplo.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dali to znači lepo, vedro, toplo vreme?
SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, lepo vreme.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Kada govorimo o dobu dana, kažete da je od trenutka kad ste skrenuli prema kući u kojoj ste proveli noć, prošlo pola sata kada su se čule eksplozije i požari, ali nam niste rekli dok ste išli ulicom da li je bio dan, sumrak ili je noć već počela?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bio je početak večeri. Padao je mrak.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dakle, dok ste pratili kolonu i skrenuli sa puta bio je ... Mrak je tek padao.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Mrak je tek padao. Bilo je popodne ili rano uveče oko 19.00.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, kada ste opisivali šta se dogodilo narednog dana ujutru ili bolje ono šta ste čuli i videli, rekli ste da je vaš komšija Srbin pružao pomoć ženi koja je imala opekotine blizu potoka.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je njegovo ime ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tačno.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je živeo u Pionirskoj ulici?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li znate njegovo prezime?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne sećam se. Zaboravila sam.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li se sećate, sada govorimo o narednom danu, ujutru, Kada je to bilo? Da li je bilo rano ujutru, kasnije tokom jutra ili u neko drugo vreme?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bilo je rano ujutru. Moje radno vreme počinje u 7.00. Posao mi je počinjao u 7.00.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Znači, ovo je bilo pre 7.00, kada ste odlazili na posao.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.



ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li ste imali priliku da vidite ili razgovarate sa osobom koja je bila povređena?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, ne.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je bilo još ljudi koji su bili živi, ranjeni ili nisu bili ranjeni, u blizini te kuće toga jutra?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nisam ništa videla. Nikoga nisam sreala na ulici.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li ste videli tu ženu ili ste o tome čuli od tog ... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ...

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Izvinite? Možete li, molim vas, da ponovite pitanje?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da, ponoviću. Rekli ste da niste ništa videli. Kada sam vas pitao da li je bilo drugih ljudi povređenih ili nepovređenih u blizini kuće, rekli ste da niste videli nikog. Dakle, pitam vas da li ste lično videli vašeg ... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ... i tu ženu ili ste za ženu čuli samo od nje?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Čula sam iz onoga šta je moj ... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ... rekao.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Znači nije vam rekao da li je video još neku osobu osim nje?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Nije ništa više rekao.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li vam je rekao da li je prepoznao tu osobu ili da li je znao njeno ime?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne. Nisam ga to pitala.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: U izjavi koju ste dali istražitelju, pominjete da se ta žena zvala "Ismeta".

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Prema pričama koje sam kasnije čula, očigledno je ime preživele žene bilo "Ismeta" i ona je još uvek živa.

prevodioci: Mikrofon.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: U izjavi koju ste dali istražitelju ste rekli, citiram: "I ja sam videla ženu u travi koje je delovala da je živa. Lokalni Srbin koji se zvao ... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ... i imao je preko 50 godina, otišao je da joj pomogne. Kasnije sam čula da se ta žena zove Ismeta." Dakle, je li tačno da ste je videli ili ste za nju čuli samo od ovog svedoka?



SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sve sam to čula od svedoka ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, kada ste govorili o incidentu koji se dogodio na mostu, kada je žrtva bio izvesni "Medo", rekli ste da ste bili sa vozačem i da u to vreme niste išli peške već vas je vozač iz firme vozao svuda, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Možete li da nam kažete ime vozača?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Plašim se da to ne da vam kažem i stvarno vas preklinjem, to vam nikad ne mogu reći, jer to znači puno za moj život i moju budućnost.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je bio Srbin ili Musliman?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Bio je Srbin.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li nećete da nam date njegovo ime zbog bilo kakve opasnosti kojoj bi bio izložen ili zato postoji neki drugi razlog?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ima mnogo razloga, moim vas, da se ništa ne bi desilo tom vozaču. Taj vozač je spasao moj život, život moje ćerke i izveo nas iz Višegrada i tako da vas molim da me o tome više ništa ne pitate.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, mogu da razumem vašu zabrinutost, ali vi morate da razumete da je ta osoba svedok nečega o čemu ste nam vi ovde pričali i to može da bude veoma važno za ovaj ili čak neki drugi predmet. I za nas je veoma dragoceno da znamo za sve moguće svedoke koji, po potrebi, mogu da budu podjednako zaštićeni kao i vi. Dakle, možete li, molim vas, da nam date puno ime i prezime na privatnoj sednici, ako je potrebno?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne, neću.

TUŽILAC GRUM: Prigovor, časni Sude, u pogledu važnosti.

SUDIJA HANT: Da, gospodine Grum.

TUŽILAC GRUM: To je marginalna stvar.

SUDIJA HANT: Teško da je marginalna stvar. Oslanjate se na incident koji je ona rekla da je videla, a gospodin Domazet traži ime vozača kako bi mogli sa njim da razgovaraju, da vide da li će da dobiju isto svedočenje. Kako to može da bude marginalno?



TUŽILAC GRUM: To nije jedan od zločina za koje se optuženi tereti.

SUDIJA HANT: Pa zašto ste onda navodili dokaze za to?

TUŽILAC GRUM: Jer pokazuje vreme u koje ...

SUDIJA HANT: Da.

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude, bitno je

SUDIJA HANT: Jasno je da je bitno, zar ne?

TUŽILAC GRUM: Tražim da raspravimo ovo u vezi sa zabrinutošću svedoka u pogledu informacija koje ima. Tražim da pređemo na privatnu sednicu i raspravimo stvar.

SUDIJA HANT: U redu, prelazimo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

SUDIJA HANT: Sada smo na javnoj sednici.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Sad ste rekli da vam je teško da se setite šta se dogodilo pre sedam dana, ali danas svedočite o stvarima koje su se dogodile pre devet godina, a da niste svedočili o njima pre ove godine. Dakle, da li je moguće da vam je pamćenje o ovim događajima o kojima ste danas pričali malo manjkavo ili insistirate na tome da se sve desilo onako kako ste nam ovde opisali?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Sve šta sam navela u izjavi je istina. Što se tiče toga sa kim sam bila na ulici, ko je bio u blizini, ko je bio ispred, a ko iza mene, to je normalno da ne mogu da se setim tih stvari. Bio je to normalan dan i ljudi su obavljali svoje poslove. Moja firma je poprilično velika bila. Neki su ljudi išli preko jednog mosta, neki preko drugog, neki su išli kolima, neki peške. Ja sam zbog ličnih problema koje sam imala, uglavnom išla kolima. Kad nisam imala kola, morala sam da idem peške.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, kada ste davali izjavi istražitelju Tužilaštva, pomenuli ste, pored ostalih stvari i imena ljudi koje ste znali, koje ste ili videli lično ili ste čuli da su učestvovali u nekim od aktivnosti na području Višegrada. Ako se sećate, hteo bih da vas pitam da objasnite nešto, jer ste rekli da su u Višegradu



u to vreme postojala dva Mitra Vasiljevića, jedan stariji čovek, neoženjen, bez jednog oka i drugi, mlađi, koji je bio konobar u restoranima "Panos-a", je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, tako je. Kada sam davala svoju izjavu, napravila sam grešku. Bio je Mitar konobar i bio je Mitar Knežević kome je falilo jedno oko. On se nije prezivao Vasiljević. On je bio Knežević. On je umro prirodnom smrću. On je bio stariji od Mitra Vasiljevića, konobara.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da, gospođo, to razumem. Ali, sada govorite da je bio Mitar Knežević, znači netačno ste istražitelju rekli da su postojala dva Mitra Vasiljevića i oba čoveka ste opisali u svojoj izjavi.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, pogrešila sam kod prezimena. Stariji Mitar se prezivao Knežević, a mlađi Vasiljević. Ako možete, molim vas, da prihvatite izvinjenje, napravila sam grešku kod prezimena. Bila su dva Mitra: stariji je bio neoženjen, koliko ja znam. On je čovek živeo sam. Ljudi su ga primećivali i on je lično dolazio u moj stan i radio neke loše stvari, ali on više nije živ i umro je prirodnom smrću. Ne znam da li je to dovoljno objašnjenje u vazi sa dva Mitra.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dakle, taj stariji Mitar kog ste pomenuli, za njega ste čuli i lično ste videli da čini zločine na području Višegrada, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je taj Mitar učestvovao u grupi sa Milanom Lukićem?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Uvek je učestvovao. Imao je šubaru, kapu na glavi i izgledao je neuredno.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li biste Mitra Kneževića prepoznali kada bismo vam pokazali fotografiju?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. Ako imate fotografiju, mogu da ga prepoznam.

ADVOKAT DOMAZET: Časni Sude, ovde imam fotografije tog čoveka Mitra Kneževića i hteo bih da zamolim da se svedoku dozvoli da pogleda fotografiju, a onda bih hteo da je priložim u dokaze. Moja fotografija je u boji. Napravio sam kopije i mislim da nisu ništa drugačije od ovoga. Mislim da možete dobro da vidite, mada mogu da priložim i ovu drugu, ali nemam dovoljno kopija. Imam samo fotokopije, nekoliko fotokopija plus original.

SUDIJA HANT: Nisam siguran šta nameravate sa pominjanjem ove druge. Vi imate fotografiju u boji, a da li postoje crno-bele fotokopije?



ADVOKAT DOMAZET: Upravo tako. Kopije su crno-bele, a uvećana fotografija ...

SUDIJA HANT: Ta u boji treba da se pokaže svedoku, a mi ćemo da budemo zahvalni makar na crno-belom kopiji. A nju možete da pitate u vezi sa tom u boji.

ADVOKAT DOMAZET: Može li Tužilaštvo da uzme jednu kopiju?

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet, nastavite.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, da li je to taj Mitar Knežević o kom ste pričali? Da li biste, molim vas, pogledali fotografiju?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ovo je očigledno Mitar Knežević samo u mlađim godinama. Da, tačno. Jedno oko mu je bilo oštećeno. Ovde izgleda fino. Čist je i obrijan. To je Mitar Knežević koji više nije živ.

ADVOKAT DOMAZET: Hvala vam. Mogu li, časni Sude, ovo da priložim u dokaze kao dokazni predmet, ove fotografije?

SUDIJA HANT: Gospodine Grum, imate li prigovora?

TUŽILAC GRUM: Mogu li da pitam svedoka jedno pitanje, časni Sude?

SUDIJA HANT: Sa kojim ciljem?

TUŽILAC GRUM: Imam prigovor na izvođenje ovog dokaznog predmeta.

SUDIJA HANT: Ali u pitanju je činjenica da ga je ona prepoznala. Imaćete priliku da je dodatno ispitajte o tome. Da li se tiče dopustivosti dokaza?

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Ona je rekla da je u pitanju stara fotografija na kojoj je čist i uredan.

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Pa, prema tome šta je ona rekla, to je dopustiv dokaz. Možete nju da pitate u dodatnom ispitivanju da kvalifikuje bilo koje njeno svedočenje.

TUŽILAC GRUM: Nemam prigovora, časni Sude.



SUDIJA HANT: To će da bude dokazni predmet D2. Da, gospodine Domazet.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, možete li da nam kažete koje zločine ste videli da je Mitar Knežević počinio ili da je u njima učestvovao?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Koliko se ja sećam, Mitar Knežević je viđen u Pionirskoj.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Kada kažete "koliko se ja sećam", da li se, zapravo, sećate da ste vi videli Mitra Kneževića u grupi koja je pratila kolonu u Pionirskoj ulici ili ste od nekoga drugog čuli da je on tada bio tamo?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Koliko se sećam, ja sam ga primetila. Njega je bilo lako zapaziti. Niske je građe i podebeo i bilo mi je veoma lako da ga primetim, jer je na glavi imao jedan jako čudan šešir i kosa mu je bila neuredna. Veoma sam iznenađena da vidim kako lepo izgleda na ovoj fotografiji.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Dobro. Koliko se sećate i on je bio u koloni koja se kretala uz Pionirsku ulicu i rekli ste da je to bilo u ili oko 19.00.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tako je.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li je taj Mitar Knežević učestvovao u još nekom izvršenju zločina, a da ste vi lično to videli?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne sećam se.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da vas podsetim, da li je učestvovao u zločinu podmetanja požara na Bikavcu?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Prema pričama, da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Kada kažete "prema pričama", da li to mogu da shvatim kao da vam je neko rekao da je učestvovao u zločinima, ali da vi, zapravo, niste videli incident koji se desio?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Videla sam delimično. To bi otkrilo mnogo šta ako bih zašla u detalje, gospodine.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Imam samo jedno pitanje koje ću da vam postavim. Molim vas, dajte direktan odgovor. Odgovorite nam sa da ili ne. Da li ste videli događaj na Bikavcu? Samo da ili ne.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Hvala vam. Moje sledeće opitanje: da li ste ikada pre nego što ste Tužilaštvu dali izjavu pre godinu dana, da li ste svedočili pred



nekim drugim organom, nacionalnim ili drugim, o tome šta se dešavalo u Višegradu, odvojeno od ovoga šta ste danas rekli?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne. Da li me pitate jesam li svedočila? Možete li da mi ponovite pitanje?

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da. Da budem precizniji, da li ste dali izjavu nekom organu, nacionalnom ili međunarodnom, u vezi sa ovim o čemu svedočite ili je vaša prva izjava, izjava koju ste dali istražitelju prošlog septembra?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Aha, razumem, da. Prvi put prošle godine. Nikad, nikad nisam razgovarala sa bilo kojim organom.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Pa, možete li, onda, da kažete kako ste postali svedok? Na svoju inicijativu ili na nečiju tuđu inicijativu? Kako je Tužilaštvo čulo za vas kao svedoka, kao potencijalnog svedoka?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ja sam im lično pisala.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: To je bilo nakon što je Mitar Vasiljević uhapšen, što sam siguran da ste videli u novinama i na televiziji?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne sećam se kad sam Mitra videla na televiziji, a ne mogu da se setim ni datuma kad je uhapšen. Uopšte se ne sećam.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da, ali, gospođo, ono šta vas pitam jeste vreme kad ste izašli i rekli "ja hoću da svedočim". Da li je to bilo pre nego što je Mitar Vasiljević uhapšen ili posle?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne znam. Na primer, ne mogu ni da se setim ... Procedura je bila poprilično obavezujuća, bila je dugačka. Vreme je prolazilo od kada sam poslala pismo, pa do dana kad su me kontaktirali. Bio je duži period.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da, ali možete li da nam kažete koliko duži? Mesec, dva, tri?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Odgovorili su nakon nekoliko meseci, mislim, ali ne mogu da kažem tačno. Ja bih prvo sama morala da proverim datume da bih mogla da vam odgovorim na to pitanje.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: U redu, ali, znači, čekali ste bar dva meseca pre nego što ste bili intervjuisani, je li tako?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da, Možda čak i duže. Možda je čak bilo i duže.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Da li smatrate da je to ... Dozvolite da preformulišem pitanje. Da li se sećate motiva zbog kojih ste pisali Tužilaštvu, ako se



ne sećate da je bilo u vezi sa hapšenjem Mitra Vasiljevića i medijske pokrivenosti tog događaja?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne razumem pitanje.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Siguran sam da znate koliko dugo postoji Haški tribunal, a vidim da ste prošle godine dali izjavu, a nekoliko meseci pre toga ste sami kontaktirali Tribunal i rekli da biste hteli da svedočite.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tako je, jesam.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ali niste istupili pre toga, 1999., 1998., 1996. godine i zato vas pitam koji su vam motivi bili, jer je logično da je to usledilo nakon hapšenja Mitra Vasiljevića i da vas je to podstaklo da istupite i date izjavu. Ali danas kažete da se ne sećate šta vas je podstaklo i zato vas ovo pitam.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ono šta me je podstaklo da se javim Haškom tribunalu je moja lična kriza koju sam imala u životu. To nije nikakve veze imalo sa Mitrom Vasiljevićem. Činjenica da sam istupila nema nikakve veze sa tim što je on uhapšen i zatvoren ovde.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: U redu, razumem, ako to kažete. Sad bih hteo nešto drugo da vas pitam, što je uopšteno povezano sa događajima o kojima ste pričali da su se dogodili nakon požara u Pionirskoj ulici. Pomenuli ste nekoliko incidenata: rzavski most, čovek zvani "Kupus", Kahriman i za svaki od ovih događaja tužilac vas je pitao da li ste primetili da li je Mitar Vasiljević imao gips na nozi, a vi ste rekli da se ne sećate. Da li je u bilo kojoj od ovih situacija imao bilo kakve štake?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Ne sećam se. Ne sećam se da je, kad se osvrnem na te incidente i situacije, bilo šta neobično ili drugačije bilo kod Mitra Vasiljevića.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Gospođo, ja razumem kada kažete da se ne sećate šta je imao obučen, što ste i rekli, ali da li je imao štake ili nije imao štake, to je činjenica, nešto što mislim da biste primetili, naravno, u slučaju da je imao bilo šta, bilo kakva istaknuta obeležja te vrste, tako da shvatam da niste videli nikakva istaknuta obeležja i da ste zato rekli ne.

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Tako je. Nisam primetila nikakva istaknuta obeležja. Ne sećam se da sam videla bilo šta takvo, ništa neobično. Nisam primetila gips. Nisam primetila da je Mitar imao bilo kakav gips niti da je imao bilo šta u rukama.

SUDIJA HANT: Samo malo. Gospođo, zapamtite da napravite pauzu pre nego što odgovorite, kako bi prevodioci mogli da postignu da prevode. Vi ste odmah nakon pitanja počeli da odgovarate i prevodioci su požurili da vas sustignu. Da, gospodine Domazet.



SVEDOK VG-115: Izvinite. Da.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Iz vašeg odgovora shvatam da niste ništa primetili. Da li ste kasnije nekad primetili nešto poput toga?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Kasnije jesam, u jesen ... Nešto sam primetila u jesen, ali je Mitar bio sam. Nije meni ništa lično uradio. Ništa interesantno se nije dogodilo na ulicama. Čovek nije ništa uradio. Bio je na konju i tada se sećam da je Mitar imao gips.

ADVOKAT DOMAZET – PITANJE: Ali, gospođo, pitao sam vas za štake. Da li ste primetili, kasnije, nevezano sa ovim incidentima, jer ste u Višegradu živeli do početka 1994. godine, da li ste ga ikada sreli i videli da hoda na štakama?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Možda sam ga jednom videla, ali iz auta i veoma kratko, veoma kratko sam ga pogledala. Videla sam da šepa. Šepao je uz pomoć ... Ne mogu tačno da se setim, jer mi to ništa nije značilo, nije mi bilo bitno.

ADVOKAT DOMAZET: Da, naravno. Hvala vam, gospođo. Hvala vam, časni Sude. Nemam više pitanja za ovog svedoka.

SVEDOK VG-115: Hvala vam puno.

SUDIJA HANT: Gospodine Grum, pitanje je da li će Služba za žrtve i svedoke (Victims and Witnesses Section) prvo da razgovara sa svedokom pre nego što vi budete dodatno ispitivali svedoka o ostatku dokaza.

TUŽILAC GRUM: Kako god Sudu odgovara.

SUDIJA HANT: Mislim da bi to bilo bolje. Sada, kad pogledamo vreme, imamo video konferenciju koja počinje u 14.30. Imamo li nekog svedoka sa kojim možemo da se suočimo u roku od 40 minuta ili nema svrhe?

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, zamolio sam ranije danas zamenika Suda da vam prenese poruku da u slučaju dva svedoka, imamo problem da se sretnu, tako da nam treba najmanje 10 minuta da to pokušamo da organizujemo ...

SUDIJA HANT: Pitao sam vas da li postoji svedok kog možemo za ovo veme da ispitamo. Odgovor na to je da.

TUŽILAC GRUM: Da imamo svedoka i sa ovom promenom trebaće nam 30 minuta da ga ispitamo.



SUDIJA HANT: Pa, osim ovoga, mislim da je bitno da se suočimo sa svedokom i da njen iskaz sklonimo sa puta, tako da ćemo da raspustimo sednicu dok ona razgovara sa Službom za žrtve i svedoke i nećemo sa drugim svedokom da počnemo dok ne završimo sa svedočenjem ovog svedoka. U suprotnom ovaj svedok bi morao da sedi dok ne bismo nju mogli da uglavimo u tok video veze.

TUŽILAC GRUM: Slažem se sa tim, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Da. Raspuštamo sednicu dok Služba za žrtve i svedoke razgovara sa svedokom u vezi sa tim što je brine kod identifikovanja vozača koji je bio prisutan sa njom kad se desio incident, koji je ona opisala u svom svedočenju. To će, verovatno, da traje nekoliko minuta, tako da ćemo mi da se povučemo u svoje sobe i samo obavestite zamenika Suda šta se dešava, a mi ćemo da se vratimo kada budete spremni. Pre nego što raspustimo sednicu, najnoviji raspored koji smo dobili je za 20. septembar u 14:00 časova, dok imamo kratak dokument od 21. septembra koji govori o ovoj nedelji. Zamenik Suda mi je pokazao dokument koji je ažuriran iako je datum i vreme na njemu malo starije. Da li ima nečega, da vidimo gde idemo?

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, nisam siguran da znam o kom dokumentu pričate. Razjasniću to i ...

SUDIJA HANT: To je onaj sa datumom 20. septembar u 9:30, mislim, pre podne.

TUŽILAC GRUM: Odmah nakon pauze ću sa Sudom da proverim najskoriju kopiju.

SUDIJA HANT: U redu. Hvala vam puno. Sad raspuštamo sednicu.

(pauza)

SUDIJA HANT: Pitao sam da svedoka za momenat zadrže napolju. Sada, obojica bi trebalo da imate kopije izjave koju je svedokinja dala. Isključio sam njenu sadašnju adresu koja se nalazila na vrhu. Gospodine Grum, imajući u vidu da svedok kaže da nije sigurna da je vozač kog štiti bio vozač u ovoj prilici, ja iskreno ne vidim poentu da se nastavlja sa ovim, ali mislim da treba da se kaže ... Ovo treba da se kaže. Težina koja se daje Predmetu bilo koje strane zavisi od kapaciteta druge strane da ga testira i to, svakako, znači da je manje težine dato Predmetu Tužilaštva u vezi sa ovim incidentom, jer je gospodinu Domazetu uskraćena mogućnost da ga proveri ili dobije više informacija da ga pobije. Sada, imate li bilo šta da kažete o tome?



TUŽILAC GRUM: Ne, Časni Sude. Prepoznajem da je to stvar, da utiče na težinu ovog konkretnog incidenta. Ja znam neke detalje svedokovih strahova i slažem se da Sud umanjuje težinu ili, čak, razgovarao sam sa gospodinom Domazetom i slažem se da se ovaj incident uopšte više i ne pominje pre nego da ovog svedoka stavimo u veliku opasnost. Verujem da od svih svedoka, ovaj svedok se suočava sa najozbiljnijom pretnjom po njenu i bezbednost njene porodice.

SUDIJA HANT: Dobro. Hvala vam. Pa, gospodine Domazet, izgleda da je najjednostavnije da se ovaj incident isključi iz naše rasprave i onda vam nije ni prilika da ga proverite uskraćena.

ADVOKAT DOMAZET: Da, slažem se, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Dobro. Onda ćemo ovo da proglasimo dokaznim predmetom koji se čuva pod pečatom. Biće smešteno ... Original sa adresom na njemu će da bude stavljen u koverat. Sledeći slobodan broj ... Izvinjavam se. Treba da pitam da li imate brojeve dokumenata za ovo popodne, gospodine Grum?

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude. Naši počinju od 56.

SUDIJA HANT: Broj 81 je slobodan, zar ne?

TUŽILAC GRUM: Ne. 81 je iskorišćen za papir sa pseudonimom prethodnog svedoka, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Izvinjavam se. U pravu ste. Nisam ga precrtao. Onda će ovo da bude dokazni predmet 82 i čuvaće se pod pečatom i biće stavljen u koverat. U svakom slučaju, svedokinja je dala drugo svedočenje, tako da treba da se vrati unutra, ako želite da je dodatno ispitajte.

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude. Saradnica me obaveštava da smo priložili broj papira sa pseudonimom koji je već iskorišćen.

SUDIJA HANT: Pa, to vas i pitam. Koji vam je sledeći slobodan broj?

TUŽILAC GRUM: Sledeći broj je 84, Časni Sude.

SUDIJA HANT: U redu.

prevodioci: Možete li, molim vas, da napravite pauzu? Hvala.



SUDIJA HANT: Upravo mi je očitana lekcija koju ja uglavnom dajem strankama i svedocima. Izvinjavam se zbog toga. To će da bude dokazni predmet 84 i biće stavljen u koverat i čuvaće se pod pečatom. Da li želite da je dodatno ispitajte?

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Mislim da pod ovim okolnostima, oni koji imaju izjavu treba da je vrate i mi ćemo izjavu i sve kopije izjave da stavimo u koverat. Služba za žrtve i svedoke ima kopiju, ali ostale, mislim da ne treba da se ostave nigde gde bi mogle da se izgube ili na drugi način slučajno otkriju. Može li svedok da pristupi Sudu.

SUDIJA HANT: Sedite, molim vas, gospođo. Nećemo više o tome ništa više da vas pitamo. Izjava koju ste dali Službi za žrtve i svedoke je stavljena u koverat i zapečaćena tako da nikom drugom neće da bude otkrivana. Ali hvala vam što ste je dali. Sada Tužilaštvo ima još neka pitanja da vam postavi.

DODATNO ISPITIVANJE: TUŽILAC GRUM

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Hvala vam, časni Sude. Zamoliću da se svedoku pokaže dokazni predmet 56-1. Svedoče 115, da li prepoznajete sliku sa vozačke dozvole koja se nalazi ispred vas, da li prepoznajete uprkos lošem kvalitetu slike?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: To je slika Mitra Kneževića.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li možete, gledajući tu sliku, da kažete kog je datuma izdata ta slika ili dozvola?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Samo malo da se snađem. Datum izdavanja je 16. mart 1992. godine, ako sam datum dobro pročitala.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, priložio bih dokazni predmet 56 ... Ili dokument Tužilaštva broj 56-1 među dokaze.

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet, imate li kakvih prigovora?

ADVOKAT DOMAZET: Ne, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Hvala, to je, onda, dokazni predmet P56-1.



TUŽILAC GRUM: Časni Sude, dokazni predmet P56-1 je dokument Odbrane. Odbrana ima jasniju kopiju ili uvećanu sliku koja je uključena u ovo. Zamolio bih Odbranu da sarađuju i da se taj dokazni predmet ili fotografija označi i pokaže svedoku.

SUDIJA HANT: Da li ste Odbranu obavestili o svom zahtevu?

TUŽILAC GRUM: Da, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Hoćete li da se pokaže svedoku?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Ne ta, časni Sude. Dokument o kom ja govorim je uvećana, veća verzija manje slike. Ne vidim šta vam je dodato. Samo ću da pitam gospodina Domazeta da li ima veću, jasniju sliku koja je uključena u ovaj dokument. Da, Časni Sude. Tražim da se ona obeleži kao dokument Tužilaštva broj 56-2 i da se pokaže svedoku. Svedoče 115, da li prepoznajete osobu na fotografiji?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Na ovoj fotografiji je opet Mitar Knežević. Datum izdavanje 16. mart 1992. godine.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ta slika verno prikazuje izgled gospodina Mitra Kneževića u vreme o kom vi svedočite o njemu, u leto 1992. godine?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Izgledao je drugačije. Imao je neurednu bradu. I nikad ga nisam videla bez kape.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ova slika verno prikazuje stanje njegovog oka kao što se vi sećate u leto 1992. godine?

SVEDOK VG-115 – ODGOVOR: Da. To može da se vidi. Može da se vidi da mu je oko oštećeno. Ja sam lično to mogla da vidim.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, nemam više pitanja.

SUDIJA HANT: Hvala vam, gospođo. Time ... Da, gospodine Domazet.

ADVOKAT DOMAZET: Časni Sude, dok je svedokinja još ovde, tražio bih od tužioca saglasnost da se pročita deo izjave koji je svedokinja dala istražitelju u vezi sa njenim današnjim svedočenjem. U pitanju je strana 2050604 u engeskoj verziji, drugi paragraf, koji kaže: "Nedelju dana nakon incidenta u Pionirskoj ulici, sličan incident se dogodio u delu grada koji se zove Bikavac. Oko 70 muškaraca, žena, dece i starijih osoba je bilo naterano da uđu u kuću Mehe Aljića koja je ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... Bila sam na glavnom putu kada se to desilo. Oni su ih naterali da uđu na prizemlje kuće. Kada kažem "oni" mislim na članove bande Milana Lukića.



Pošto sam se uplašila, vratila sam se prema centru grada. Čula sam rafalnu paljbu i videla dim kako izlazi iz kuće Mehe Aljića. Pucnjava je trajala oko dva sata. Prepoznala sam zločince. Među njima su bili Milan Lukić, Gojko Lukić, Mile Lukić, Sredoje Lukić, Niko Fočak, Mitar Vasiljević, Jovo Lipovac, Zoran Vasiljević, Veljko Planičić, Slobodan Rončević, Čaruga i mnogi drugi čija sam lica znala, ali im se ne sećam imena." To je bio citat, kraj citata. Danas je svedokinja rekla da je Mitar Knežević učestvovao u ovome i da je ona bila očevidac ovog ubistva. Među imenima koje je nabrojala, pak, nema njegovog imena, dok je Mitar Vasiljević pomenut u ovoj grupi.

SUDIJA HANT: Koja je svrha ovoga? Ne pokušavate da pobijete njenu izjavu, zar ne? Postavili ste joj veoma određeno pitanje. Niste joj dozvolili da ulazi u detalje, jer ste rekli "odgovorite sa da ili ne". Ovo je stvar koju ste mogli, ako ste hteli, da joj postavite u toku unakrsnog ispitivanja. Ovaj proces je uveden kako bi se pokazala nedoslednost izjave. Sad, jedinu nedoslednost koju vidim jeste da je svedokinja vašeg klijenta navela u izjavi, dok ga nije navela u svom usmenom svedočenju. Ne razumem šta pokušavate da uradite.

ADVOKAT DOMAZET: Jedna od stvari jeste da je u njenoj prethodnoj izjavi, kao što je i sama rekla, govorila o dva Mitra Vasiljevića. Ona je Mitra Kneževića oslovljavala sa "Mitar Vasiljević". Zato nam nije jasno na koga je mislila.

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet, stavljate nešto što ranije nije bilo u svedočenju. Navodite da je ona navela vašeg klijenta. Sada, vaš klijent nije optužen konkretno za taj požar. Može biti da vam ovo treba za neki drugi proces, ne znam, ali ne razumem koja je svrha ovoga. Ovo nije uobičajen način dokazivanja nedoslednosti prethodne izjave, a i ako ste hteli time da se bavite, trebalo je to da uradite u unakrsnom ispitivanju. Ali ste joj uskratili svaku mogućnost da bilo šta objasni, jer ste to organizovali na taj način, a vaše unakrsno ispitivanje je gotovo. U dodatnom ispitivanju nema ničega šta bi moglo da se smatra novim materijalom. Ono je proizašlo direktno iz vašeg prilaganja fotografije Mitra Kneževića tokom vašeg unakrsnog ispitivanja.

ADVOKAT DOMAZET: Da, časni Sude. Razumem da Mitar Vasiljević nije optužen konkretno za ovo delo, ali je naveden u izjavi. Moram da kažem da je Mitar Vasiljević lično insistirao tokom pauze, insistirao je da kažem ovo, jer on ima lično mišljenje o svedočenju ovog svedoka i njenoj želji da ga optuži čak i za stvari za koje nije optužen. Dakle, u tome je stvar. Ako smatrate da to ne treba da bude u zapisniku, povinovaću se vašoj odluci, ali želja Mitra Vasiljevića je bila da iznesem ovo. Ja sam lično smatrao da to ne treba da bude predmet unakrsnog ispitivanja, jer nije obuhvaćeno optužnicom, iako je svedokinja to pomenula u svojoj izjavi.



SUDIJA HANT: Gospodine Domazet, prvo šta ću da vam kažem jeste da ste vi nadležni za Odbranu, a ne vaš klijent, a vi delate u skladu sa onim što smatrate da je ispravno. To je vaša obaveza, ne samo prema Sudu, već i prema klijentu koji nema u vidu uvek najbolje interese za klijenta. Iznenadenje je bilo da ste uopšte potegli to pitanje u unakrsnom ispitivanju. Mislio sam da to ima veze sa nekim procesom u budućnosti koji nameravate da prihvatite. Ali to je stvar koja, sa naše tačke gledišta, nije uopšte bitna. Nas to ne zanima. Ako vaš klijent smatra da je svedok, na neki način, neobjektivan prema njemu, to je trebalo da pokrenete u toku unakrsnog ispitivanja. A mislio sam da vašem klijentu to ne bi donelo nimalo dobra. Ali ... Ali možda je najbolje da kažem da se slažem sa vašim ličnim mišljenjem pre nego sa njegovim mišljenjem, o tome šta je ispravno u ovom Predmetu. Samo trenutak.

(Pretresno veće se savetuje)

SUDIJA HANT: Da. Pretresno veće smatra da je to bitno, da bi Pretresno veće to razmatralo u ovom Predmetu.

ADVOKAT DOMAZET: Hvala Časni Sude, slažem se.

SUDIJA HANT: Pa, gospođo, ovime se završava vaš zadatak ... Izvinjavam se. Sudija Taja (Taya) želi da vam postavi neko pitanje.

SUDIJA TAJA : Da li možete da se setite kakvo je vreme bilo tog dana kada se dogodio požar u Pionirskoj ulici? Da li je tog dana padala kiša?

SVEDOK VG-115: Izvinite. Da li mislite ujutru?

SUDIJA TAJA : Ne. Predveče ili uveče.

SVEDOK VG-115: Uveče se ne sećam, ali preko dana nije padala kiša. Što se tiče večeri, ne sećam se.

SUDIJA TAJA : Hvala vam.

SUDIJA HANT: Gospodine Domazet, da li imate da opstavite neko pitanje koje možda proizilazi iz pitanja koje je Sudija Taja postavila?

ADVOKAT DOMAZET: Ne, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Gospodine Grum?



TUŽILAC GRUM: Ne, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Pa, sada, gospođo, mislim da može da se završi vaš zadatak u ovom suđenju. Hvala vam puno što ste došli da svedočite i što ste svedočili. Možete sad slododno da idete.

SVEDOK VG-115: Hvala vama puno.

SUDIJA HANT: Pratite sudskog poslužitelja i on će da vas odvede do Službe za žrtve i svedoke. Sada, gospodine Grum da li imamo uspostavljenu video liniju?

TUŽILAC GRUM: Mislim da je uspostavljena, časni Sude. Ali pre nego što pređemo na to, samo bih vam skrenuo pažnju na red 16 na strani 66. Mislim da je Pretresno veće pogrešno citirano u zapisniku.

SUDIJA HANT: Da, trebalo bi da stoji da ... Da "nije bitno". Hvala vam. Da li je uspostavljen video-link? Samo dva ili tri minuta. Gospodine Grum, moramo sve vreme da imamo u vidu izjavu koju ste vi dali tokom Statusne konferencije, da ste se u prvoj tački oslanjali isključivo na dva incidenta, na požar u kući u Pionirskoj i na pucnjavu na reci Drini. Koliko razumem, ovo drugo svedočenje izvodite kako biste pokazali saradnju optuženog sa Belim orlovima ili Lukićima, kako god hoćete to da formulišete, a u vezi sa nekima od njih se javlja problem da li je optuženi mogao da bude u bolnici u vreme kada su se incidenti desili. Je li tako?

TUŽILAC GRUM: Tako je, Časni Sude. To je svrha ovih ... Ovog svedočenja.

SUDIJA HANT: Ali mi moramo čvrsto da imamo u vidu da ćemo time da se bavimo kao sa stvari ... Čak i ako utvrdimo da su se te stvari desile, ne možemo da ga kaznimo, jer one nisu obuhvaćene optužnicom.

TUŽILAC GRUM: Razumem, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Hvala. Imamo sliku i vidimo zamenika Suda. Ko je prvi svedok?

TUŽILAC GRUM: Svedok VG-87, Časni Sude.

SUDIJA HANT: Hvala vam. Gospodine, da li biste ustali i pročitali svečanu izjavu sa dokumenta koji vam dodaje zamenik Suda



SVEDOK VG-87: Svečano izjavljujem da ću govoriti istinu, samo istinu i ništa osim istine.

SUDIJA HANT: Sedite, gospodine. Možda bi, gospodine Grum, bilo dobro da imamo još priključenih telefonskih linija. Slika se malo tresе, ali videćemo kako će da ide.

GLAVNO ISPITIVANJE: TUŽILAC GRUM:

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 87, dobar dan.
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Dobar dan.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Postaviću vam nekoliko pitanja u vezi sa vašom ličnom istorijom. Da li ste rođeni u Višegradu?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ne, nisam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste živeli ...
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Rođen sam ...

prevodioci: Izgubili smo ton.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Ponovite odgovor.
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Nisam rođen u Višegradu. Blizu Višegrada, ali ne u Višegradu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste, kada ste odrasli živeli i radili u jednom mestu u Višegradu, ali nam ne govorite ime?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Od trinaeste godine sam živeo u Višegradu i kada sam odrastao, radio sam u Višegradu sve do početka rata.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste radili kao poslovođa u fabrici u kojoj ste bili zaposleni?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, radio sam kao posloviđa i onda sam postao najodgovorniji ... Ceo život sam radio u proizvodnom sektoru u ekonomiji.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li ste u periodu od 1958. do 1960. godine odslužili redovan vojni rok u Jugoslovenskoj narodnoj armiji?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Koja je vaša etnička pripadnost?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Musliman, Bošnjak

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste pre sukoba bili član neke političke partije?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Bio sam član Saveza komunista.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li znate osobu sa imenom Mitar Vasiljević?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, znam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Zamoliću vas da Sudu objasnite kako ste poznavali Mitra Vasiljevića?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Mitar Vasiljević je rođen u selu pored Višegrada koje se zove Đurevići. Višegrad je mala opština, a ja sam tamo imao posao i bio politički aktivan. Išao sam na konferencije, prisustvovao sam konferencijama u selima. Znao sam ga dok je još bio dečak i došao da živi u grad i radio je kao konobar. Pozdravljali smo jedan drugog i mislim da smo jedan drugog poštovali, i tako.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Pre nego što nastavim, zamoliću da se svedoku pokaže dokazni predmet Tužilaštva broj 83, papir sa pseudonimom.

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Mislite, ovo treba da mi se pokaže?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Zamoliću vas da ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Video sam. Video sam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je to na vrhu vaše ime i datum rođenja?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, da, da. Sve je u redu. Da, tačno.

SUDIJA HANT: To će biti Dokazni predmet P83 i biće pod pečatom.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: 87 ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste bili čest gost restorana "Panos" ili restorana koji su bili vlasništvo firme Panos?

prevodioci: Imena su na ekranu.

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, da. Stalno sam tamo išao. Bio sam svetski čovek. Uvek sam živio među narodom.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li može da se kaže da ste poslovne partnere svoje firme doveli u restoran koji je bio vlasništvo firme "Panos"?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: "Panos". Da, da.

TUŽILAC GRUM: Pitaću vas da ... Pre nego što to uradim, pitaću Sud ... Nisam siguran kako ovo funkcioniše ... Zamoliću da se ovaj dokument stavi na grafoskop tamo u Sarajevu. Ne znam ima li potrebe da idemo na privatnu sednicu kako bismo osigurali neotkrivanje identiteta ovog svedoka? Njegovo ime se pojavljuje na dokaznom predmetu, a to je dokazni predmet 55-VG-87?

SUDIJA HANT: A šta je dokazni predmet?

TUŽILAC GRUM: To je niz fotografija na kojima je napisano njegovo ime.

SUDIJA HANT: Da, dobro. Na prednjoj je strani, zar ne?

TUŽILAC GRUM: Da.

SUDIJA HANT: Preći ćemo na privatnu sednicu zbog toga.

(Privatna sednica)

SUDIJA HANT: Opet smo na javnoj sednici.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 87, da li ste u nekom trenutku početkom leta 1992. ili u proleće 1992. godine, napustili Višegrad, jer ste se brinuli za svoju bezbednost?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I, otprilike, koliko dugo ... U stvari, da li ste se u nekom trenutku vratili u Višegrad?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I kada je ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: 11. aprila, a vratio sam se 27. aprila.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste se po povratku vratili na svoje radno mesto?



SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Kada sam se vratio u stan sa porodicom, odmah sledećeg dana sam otišao na posao i radio sve do 6. juna kada sam morao da izbegnem, jer je muslimansko stanovništvo ... Srbi su počeli masovno da ubijaju muslimansko stanovništvo i ja sam se onda krio u svom naselju do 15. juna kada sam konačno jednom za svagda napustio Višegrad.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Bez navođenja vaše tačne adrese, kako se zvalo naselje gde ste živeli?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Pionirska ulica, a naselje ... Pa, zaista ne znam. Naselja su imala imena, ali ne znam. Znam samo da se ulica zvala Pionirska. Ne želim da vam kažem koja kuća ili koji broj, jer sam ovde anonimno i ne želim da otkrivam svoj identitet.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Gde ste se tačno krili kad ste se sakrili 5. ili 6. juna?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Krio sam se blizu moje kuće u tom naselju. Pionirska ulica je možda i najduža ulica u Višegradu i bilo je mnogo novosagrađenih kuća sa muslimanskim stanovništvom. Uglavnom su sve kuće bile naseljene Muslimanima, ali je bilo dosta praznih kuća, tako da sam se krio u potkrovlju sopstvene kuće. Žena i komšije su mi rekle da opasnost postaje sve veća, tako da sam išao u druge kuće i krio se na potkrovljima kuća drugih ljudi ... U tuđim potkrovljima.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možemo li da se usredsredimo na vreme ... Možemo li da se usredsredimo na vreme kada ste rekli da ste se krili u svom potkrovlju. Kada kažete "potkrovlje" da li mislite na tavan u vašoj kući?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. Da. Pod crepom. Pod crepom, odmah ispod crepa u tom prostoru.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I možete li Sudu da objasnite kako ste došli do tog skrovišta?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Morao sam da se popnem na kadu i na mašinu za pranje veša, pa odatle na tavan. To je u mojoj kući. A u drugim kućama sam koristio merdevine i radio sam to noću. Onda bih se penjao. Penjao sam se merdevinama na tavan. Ali, te kuće nisu predstavljale metu. Dok je moja kuća bila blizu puta, pa sam se plašio da bi me tamo mogli naći, jer je jesu pregledali. Tražili su me. Mislili su da sam mogao da budem u naselju. Pa, tačnije, nisu znali gde sam, ali sam se plašio da bi mogli da saznaju, pa sam morao da se krijem.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li su se ženski članovi vaše porodice, uključujući i vašu suprugu, takođe se krili na tavanu ili su ostale u kući?



SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ne. One su uvek bile na spratu kuće, uz stepenice, ali su izlazile napolje po lekove i recepte. Bio sam bolestan. One su se informisale o događajima u gradu i obaveštavale me o tome šta se dešavalo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li su vam članovi porodice davali znake kada je bilo bezbedno da siđete sa tavana i kada treba da se popnete na tavan?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Nekada sam čak silazio da jedem. Dakle, nisam mogao da preživim bez njih, bez moje žene i žena mojih komšija, ali nije ih bilo puno.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Tokom tog perioda, da li je vaša žena pokušavala da nabavi dozvolu za vas da napustite Višegrad, kako biste otišli na lečenje?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, jeste. Išla je kod načelnika MUP-a, a i ja sam imao pismo od doktora. Imam to pismo i dan danas u kojem doktor kaže da sam bolestan i da mi je potrebno lečenje. Imao sam srčani napad i infarkt pre rata. Bubrezi su mi bolesni. Mislim da je to najgora moguća stvar na svetu koju možete da imate, tako da sam pokušao da izađem iz Višegrada, ali, istinu da vam kažem, Perišić, načelnik, tadašnji načelnik, mi nije dao dozvolu. Rekao je da nije mogao da garantuje. Rekao je mojoj ženi da nije mogao da garantuje da ću živ da izađem, da me neće ubiti. Bio je profesor, nastavnik u gimnaziji, srednjoj školi, a onda je postao načelnik SUP-a. Nisam se video sa njim, ali je moja žena išla da ga zamoli i on mi nije dao dozvolu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Dok ste se krili na tavanu, da li ste odatle mogli da gledate napolje na Pionirsku ulicu?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, naravno i sa tavana i sa gornjeg sprata. A kad nije bilo opasno, silazio sam na sprat. Bio bih tamo, udahnuo malo svežeg vazduha, ugledao sunčevu svetlost i vratio se opet na tavan. Tamo bih skinuo koji crep, pa bih virio. Tokom dana, naravno, ne tokom noći. Noću sam morao da budem miran i klečim dok ne svane.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Znači mogli ste da gledate napolje tako što ste skidali iznutra po neki crep, je li tako?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Pa, da. Da. Radio sam to prvo na jednoj, pa na drugoj strani. Uglavnom sam mogao to da radim. Morate da radite sve šta ste u mogućnosti, kako biste sebe odbranili. Morate pažljivo da slušate, da gledate da li se ljudi penju uz stepenice i tako to.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sa mesta odakle ste imali dobar pogled ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća) ...*

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća) ...*



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da vidite ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Prsa u prsa.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Dali ste mogli da vidite ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

TUŽILAC GRUM – PITANJE: sada, hoću da vam usmerim pažnju na nedelju, 14. jun 1992. godine. Da li se sećate da ste tog dana videli Mitra Vasiljevića?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I možete li Sudu, otprilike, da objasnite kada ste ga videli?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: I video sam ga i čuo, čuo sam ga veoma dobro, inače, on je glasan čovek ... Video sam ga i čuo negde posle 13.00 ili između 13.00 i 14.00 kada je pričao na megafon koji je nosio u ruci. Apelovao je na građane da izađu u svoja dvorišta i očiste ulicu i rekao je "vaša ulica je najčistija u gradu". Onda su jedna ili dve žene izašle i nisu videle šta treba da počiste, jer je sve bilo veoma čisto.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Molim vas vas da što je preciznije moguće koristite reči koje je gospodin Vasiljević koristio. Šta je rekao tada preko megafona?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Rekao je "svi stanovnici Pionirske ulice moraju da izađu u svoja dvorišta i još jednom očiste ulicu, iako je Pionirska ulica najčistija u gradu". To su upravo njegove reči.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li vam je ta izjava delovala zbunjujuće ili neobično?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Pa, sumnjao sam. Nisam znao da je takva osoba. Nisam mogao da zamislim da on tako priča, tako da sam imao određenih rezervi i mislio da možda radi to kako bi izbrojao koliko je muslimanskih glava ostalo u naselju. Tako sam mislio, iako nisam mislio da je mudar čovek, veoma mudar, čak ni do tada.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I u to vreme, možete li da nam kažete, otprilike, koliko i je li puno Muslimana ostalo u tom naselju ili u okolini Pionirske ulice?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ne, nije. Bilo ih je malo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li se sećate šta je gospodin Vasiljević ... Da li je gospodin Vasiljević imao tada oružje?



SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Nosio je uniformu i imao je megafon. Nosio je megafon i nekakvu flašu, ja mislim. Što se tiče toga da li je sa sobom imao oružje ili ne, mislim da nije imao automatski pušku ili dugu cev, ali verovatno nisam mogao da primetim da je imao pištolj. Da budem iskren, ne mogu sa sigurnošću da kažem. Ne mogu sa sigurnošću da kažem. Moram da kažem istinu. Nisam siguran.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A je li bio sam ili sa drugim ljudima?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Možete li da ponovite pitanje? Nisam vas čuo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je gospodin Vasiljević bio sam ili je bilo drugih ljudi sa njim?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: On je skoro uvek bio sam. Ako bi neki ljudi prišli, on bi sa njima porazgovarao minut ili dva, onda bi ti ljudi otišli svojim putem, ali on je uvek bio sam. Hodao je Pionirskom ulicom u pravcu zgrade škole. Tako mu je, verovatno, vreme prolazilo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče, da li me čujete? Svedoče 87, da li me čujete?

SUDIJA HANT: Probajte opet.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 87, možete li da me čujete?

SUDIJA HANT: Zapravo i slika je zamrznuta, mislim.

(Pretrեսno veće se savetuje)

SUDIJA HANT: Rečeno mi je da bi trebalo da bude u redu za jedan minut.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 87, da li možete sada da me čujete? Čujete li me? Možete li da me čujete?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ne čujem ništa.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Čujete li me sada?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Sad vas čujem.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Izvinite, imali smo prekid. Pokušaću da nastavim. Scena koju ste nam opisali sa gospodinom Vasiljevićem koji je nosio megafon, koliko ste ga dugo gledali?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Njega? Pa zašto bih nastavio da ga gledam? Samo sam pogledao i okrenuo se. Nije bilo razloga da nastavim da ga gledam, ali sam ga



držao na oku i slušao ga. Tog dana je uglavnom bio u Pionirskoj ulici i retko ko mu je prilazio. Samo su mu prilazili ljudi srpske nacionalnosti.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je došlo ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Žene i deca.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste u nekom trenutku, kasnije, istog dana, videli grupu ljudi da se penje Pionirskom ulicom iz pravca Višegrada?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. Otprilike oko 14.00 tog dana, nedelje, grupa ljudi, njih 40 ili 50, nosili su zavežljaje sa sobom, sa odećom koju su mogli da spakuju. Neki su imali ruksake, pakete ... Žene, deca i stariji ljudi su dolazili iz pravca moje ulice. Video sam to. I odjednom, kad su došli ispod moje kuće i kuće Memića, oca i sina Memića, otišli su između tih kuća i ja nisam mogao da ih više vidim niti da ih čujem više.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A u toj grupi ljudi, da li ste mogli da prepoznate odakle su neki od njih?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Pa, ovako, prepoznao sam ljude u grupi: Osman Kurspahić, bio je zamenik predsednika mesne zajednice i Sambula Kurspahić, druga gospođa. A to selo je poprilično daleko od grada. Nisam imao priliku da često posećujem ta sela, tako da mnoge od tih ljudi nisam prepoznao. Možda sam prepoznao još dvoje ili troje, ali im se ne sećam imena.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li znate ime sela iz kog su bili ti ljudi koje ste pomenuli? Čujete li me?

SUDIJA HANT: Plašim se da je slika opet zamrznuta.

(Pretrsko veće se savetuje)

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da me čujete sada?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, mogu.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li da nam kažete iz kog su sela ljudi koje ste nam naevli?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Većina je bila iz Koritnika.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Malopre ste rekli da je grupa ljudi prošla između dve kuće koje obe pripadaju porodici Memić, je li tako?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Tako je.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li su Memići još uvek živeli u kući, u to vreme?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ne, nisu. Obe kuće su bile prazne.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Nakon što je grupa ljudi prošla pored te dve kuće, da li ste mogli da vidite gde su bili ili gde su otišli?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Tamo je bila kuća Adema Omeragića. On je kupio imanje od Jusufa, prema potoku iza Jusufove kuće, ali je kuća još uvek bila u izgradnji. Završio je prizemlje, ali ne i gornji sprat. I od žene sam čuo ko je bio tamo, a ko nije. U to vreme je samo nekoliko ljudi bilo u kući, ali je većina otišla u kuću Adema Omeragića koja nije daleko iza kuća porodice Memić.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Sada bih hteo da se prebacimo na večer tog istog dana oko 20.00. Da li je neko kucao na vaša vrata?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... koji je, takođe, ubijen. On nije tamo ubijen, već ga je u Sarajevu ubila granata, poginuo je u eksploziji granate. Niko nije bio u toj kući u to vreme, ali se njegova žena pojavila, jer je bila negde u komšiluku i čula je da neko kuca na vrata i rekla "samo malo, ljudi, šta hoćete." Oni su rekli "otvaraj vrata da vidimo ko je unutra". Otvorila im je vrata, a oni su pretražili prostorije. Nisu ništa uzeli, nisu ništa uradili. Otišli su prema šupama, garaži, u sporedne zgrade i tamo tražili ključeve od garaže ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... je dala ključeve i oni su otvorili garažu, tražili ključeve od kola koje ona nije imala. Pitali su je "gde su ti muškarci". Tamo su bile četiri žene i jedno trogodišnje dete i rekli su ono šta im je odgovaralo, tako da su otišli i mislio sam da je sve gotovo za taj dan. To me je malo razveselilo, ali nije mnogo vremena prošlo kad je došla druga grupa ...

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Svedoče 87, samo da razjasnim stvari.

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Može li da se kaže da je kuća u kojoj ste vi živeli imala više od jednog stana?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I ova osoba koju sad pominjete ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Ta osoba koju pominjete kao ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... da li može da se kaže da ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da



TUŽILAC GRUM – PITANJE: ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. Da, tako je.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Rekli ste da je tim ljudima dat svežanj ključeva od kola. Da li znate od čijih kola su to bili ključevi?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Nisu skroz uspeli. Dobili su samo ključeve od garaže.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li su iz garaže uzeli auto koji je pripadao vašoj kući?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. Da, jesu. Uzeli su auto.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je to bio vaš auto?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ne, nije moj auto, nego auto jednog člana moje porodice.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li su se neki ljudi u nekom trenutku vratili u vašu kuću?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Nakon što su odvezli auto, vratili su se između 20.00 i 21.00, opet grupa ljudi i čuo sam da im govore da se spreme. U kući su bile četiri žene i četiri ... I jedan trogodišnji dečak. Opirale su se i čuo sam da ih mole i preklinju da ih ostave još jednu noć, jer su se prijavile Crvenom krstu da ih prebaci u Olovo kao izbeglice. Samo su htele da provedu noć tamo. I plakale su i molile, ali im nisu dozvolili i svih petoro su isterali iz stana prema školi. Tamo su ih držali do 23.00, a onda su ih vratili u Pionirsku ulicu i naterali ih da krenu niz ulicu nakon čega više nisam mogao ni da ih čujem ni da ih vidim. Posle toga nisam ništa znao o njima, a nisam ni mogao.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Kada su se ti ljudi vratili po drugi put, da li ste se vi krili na tavanu svoje kuće?
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, jesam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je vaša žena bila među ljudima koji su isterani iz kuće u ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ...
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Moja žena, jeste, da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Nakon ... da vas ovo pitam: koliko je ukupno ljudi tada isterano iz stana? Ali ne izgovarajte njihova imena.
SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Petoro.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: A da li ste vi ...



SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Samo znam ženu, Ajniju, Ajnijinu svekrvu, snaju i unuče, ali ne znam imena.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Kad je vaša žena isterana iz kuće, da li ste kasnije tokom večeri čuli njen glas, opet?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Kada su ih vratili iz škole, opet sam ih čuo kako preklinju, a ona je bila glasnija od ostalih i molila je "dozvolite nam da provedemo noć ovde" i to je bio poslednji put da sam je čuo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste mogli da odredite u kom pravcu je otišla ta grupa ljudi?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Niz put ... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)*
... Pionirska ulica.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Nakon što ste čuli suprugin glas, da li ste neke druge zvuke čuli tu noć?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. Da. Sve četiri žene su vrištale i vikale kao jedna, samo što je ona bila malo glasnija, kako bi ja mogao da čujem da je još živa. Pretpostavljam da je zato to uradila.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste tokom ostatka noći gledali napolje kroz crep na tavanu?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Kad se ovo završilo, nisam. Plašio sam se da bi mogli da se vrate po treći put i bio sam veoma zabrinut pa mi nije ni palo na pamet da virim ili da sidem do narednog dana u 9.00, kada sam morao da odem.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste tokom noći nešto čuli ili osetili?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Između 20.00 i 21.00 mogao sam da osetim da nešto gori. Bilo je dima, ali nisam uopšte čuo vriske iz tog pravca niti sam video plamen, ali mi se činilo da je nešto u blizini gorelo, mada nije bilo tako izraženo kako bi trebalo. Nisam primetio. Možda sam bio previše uplašen. Bog zna šta je to bilo.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Rekli ste između 20.00 i 21.00. Možete li da nam kažete o kom danu sada govorite?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Bila je nedelja, noć između nedelje i ponedeljka, između 14. i 15. juna 1992. godine.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Dakle, govorite o vremenu između 20.00 i 21.00, nedelja večer 14. juna 1992. godine?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Kada su isterani. Da, da.



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Pitam vas konkretno kada ste namirisali vatru? Koje je vreme bilo?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Pre nego što su došli prvi put.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Možete li, otprilike, da kažete koliko je sati bilo?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Pa, okvirno, moglo je da bude između 19.30 i 20.00 kada sam osetio miris.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li je u to vreme već bio mrak napolju?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Bio je mrak. Ulica nije bila osvetljena. Ako je nešto i moglo da se vidi, moglo je da se vidi iz kuća, pod svetlom koje je dolazilo iz kuća. Još je bilo leto, ali sama ulica je bila mračna.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste ujutru 15. juna u nekom trenutku sišli iz svog skrovišta na tavanu?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. U 9.00.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I gde ste otišli?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Palo mi je na pamet da nemam gde drugo da odem osim u MUP do poslednjeg momenta dok se nisam pomirio sam sa sobom da je u pitanju bratoubilački rat. Bio sam član Saveza komunista. Mislio sam da će proći. I sebi sam govorio da ću otići u MUP i oni će da me zaštite. Tako sam razmišljao. I tako sam krenuo prema MUP-u, ali sam naleteo na komšiju. Možda mi je predugačka rečenica? Možda trba tu da se zaustavim?

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da vam postavim konkretno pitanje: pre nego što ste sišli sa tavana tog jutra 15. juna, da li ste čekali da vam žena da znak?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: 15. juna, da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I da li vam je ikada dala znak ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, čekao sam pre toga. Čekao sam, od 6.00 do 8.00 sam dobijao znak. Ali tog dana nije bilo znaka i odmah sam posumnjao da je za njih sve gotovo, jer ona bi došla i da je bila pet kilometara udaljena, jer smo se veoma dobro slagali. Imali smo fin život, 35 godina.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste tog jutra otišli u zgradu MUP-a?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Nisam.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: I samo ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ako mogu, ako časni Sud dozvoli da vam kažem

...



TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da vam prvo postavim pitanje. Kad kažete "MUP", mislite li na policiju?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Policija, da.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Gde ste ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, policija.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Gde ste otišli kad ste napustili kuću 15?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Otišao sam Pionirskom ulicom i otišao sam da vidim Ademovu i Jusufovu kuću, ali nisam mogao da primetim ništa posebno što bi ukazivalo na vatru, na požar i to me je ohrabrilo. Nisam dugo ostao. Otišao sam Pionirskom ulicom. Naleteo sam na komšije Srbe i pitao jednu ženu gde joj je muž i rekla mi je da je otišao u grad, da nije tu. Rekao sam joj da sam hteo da me on autom odveze na levu stranu Drine u bolnicu, jer sam imao napad bubrega. A ona mi je rekla da je komadant srpske vojske naredio da niko nikome ne sme da pomaže i tako mi je naglasila da čak i da jeste tu, ne bi mogao da me tamo preveze.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: U trnutku kad ste prošli pored kuće Memića, da li ste zastali da je pogledate ili ste samo onako u prolazu bacili pogled?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Ušao sam samo na trenutak i pogledao okolo. Nisam se usudio da dugo ostanem. Samo sam pogledao kroz vrata, ali sam veoma kratko hodao nakon toga. To sam uradio kod Ademove kuće. Nisam se usudio da ostanem duže, jer sam se plašio da bi ti pojedinci teroristi koji traže novac ili nešto drugo, mogli da me ubiju.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste videli ...

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Mislim da bi bilo užasno da je bar jedan od njih naleteo na mene.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste videli neke od ljudi iz Koritnika koje ste prepoznali prethodnog dana? Da li ste nekog od tih ljudi videli ujutru 15.?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da vam kažem, ujutro 15. nisam video nikoga, ali kad smo se skupljali u Međeđi kao izbeglice, video sam dve ili tri žene koje su pokušale da mi kažu da je moja žena gurnuta u plamen, živa.

TUŽILAC GRUM – PITANJE: Da li ste otišli ... Da li ste uspeli da napustite Višegrad 15. juna?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da, ali tek posle ponoći. Imao sam puno nevolja. Bio sam ranjen i ...



TUŽILAC GRUM – PITANJE: I kad ste došli u Međeđu bili ste obavješteni da je vaša žena bila jedna od žrtava požara 14. juna, je li tako?

SVEDOK VG-87 – ODGOVOR: Da. Da.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, sada bih voleo da se na grafoskop u Sarajevu postavi dokazni predmet 17-4 ili možemo da ga nazovemo 17-4-87, kako bi svjedok mogao da napravi neke zabeleške.

SUDIJA HANT: Shvatate, zar ne, da još niste priložil 55-87?

SVEDOK VG-87: Želite li da ga obeležim? Želite li da obeležim svoju kuću ili ...

TUŽILAC GRUM: Samo trenutak, molim vas. Časni Sude, to ću da priložim sa istražiteljem ...

SVEDOK VG-87: Šta hoćete da uradim ovde? U redu.

SUDIJA HANT: Zašto?

TUŽILAC GRUM: Mogu svakako da ga priložim i sada, časni Sude.

SUDIJA HANT: Nije li to pametno?

TUŽILAC GRUM: Praksa tamo odakle ja dolazim jeste da se priloži preko istražitelja koji ga poseduje od tada.

SUDIJA HANT: To možda jeste praksa tamo odakle vi dolazite, ali, ako mogu da kažem, to nije razumno.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, onda ću sada da priložim dokument Tužilaštva 55-87.

SUDIJA HANT: Ima li prigovora, gospodine Domazet?

ADVOKAT DOMAZET: Nisam potpuno siguran, časni Sude, o kom dokumentu govorite.

SUDIJA HANT: To je dokument koji je on potpisao, onaj niz fotografija. Imate li prigovora na to?

ADVOKAT DOMAZET: Ne, časni Sude.



SUDIJA HANT: To će da bude Dokazni Predmet P57-87 i biće čuvan pod pečatom.
A sada da se pozabavimo sa 17-4-87.

TUŽILAC GRUM: Časni Sude, pitaću svedoka da obeleži svoju kuću, pa ako u tu svrhu možemo da pređemo na privatnu sednicu.

SUDIJA HANT: Da, preći ćemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

Fond za humanitarno pravo

